

Российская Федерация
Администрация города Иркутска
комитет по социальной политике и культуре
департамент образования
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
г. Иркутска средняя общеобразовательная школа № 45

г. Иркутск, ул. Баумана, д.50; тел/факс 47-91-06

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
МБОУ г.Иркутска СОШ №45
протокол от
«30» марта 2020г. № 5

УТВЕРЖДАЮ:
Директор МБОУ г.Иркутска СОШ №45
Л.А. Байкалова
приказ от
«15» апреля 2020г. № 60



**Отчет
о результатах самообследования
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения города Иркутска
средней общеобразовательной школы № 45
за 2019год**

Департамент образования комитета
по социальной политике и культуре
администрации г. Иркутска
664001, г. Иркутск, ул. Рабочего Штаба, 9

16.04.2020

Иркутск, 2020

Российская Федерация
Администрация города Иркутска
комитет по социальной политике и культуре
департамент образования
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
г. Иркутска средняя общеобразовательная школа № 45

г. Иркутск, ул. Баумана, д.50; тел/факс 47-91-06

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
МБОУ г.Иркутска СОШ №45
протокол от
«__»_____2020г. №__

УТВЕРЖДАЮ:
Директор МБОУ г.Иркутска СОШ №45
_____ Л.А.Байкалова
приказ от
«__»_____2020г. №__

**Отчет
о результатах самообследования
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения города Иркутска
средней общеобразовательной школы № 45
за 2019год**

Иркутск, 2020

1. Аналитическая часть

1. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска средняя общеобразовательная школа № 45 (МБОУ г. Иркутска СОШ № 45)
Руководитель	Байкалова Людмила Александровна
Адрес организации	664013, г. Иркутск, ул. Баумана, д. 50
Телефон, факс	(3952) 47-91-06
Адрес электронной почты	school45irkutsk@yandex.ru
Учредитель	Администрация города Иркутска
Дата создания	1964 год
Лицензия	38Л01 0003188 от 19.01.2016
Свидетельство о государственной аккредитации	от 15.04.2015 № 8270, серия 66 АО № 0001585; срок действия до 15 апреля 2027 года

Школа основана в 1964 году. Юридический адрес школы: 664013, город Иркутск, улица Баумана, дом 50. Школа имеет свой сайт – <http://школа45irkutsk.rф/>, e-mail – school45irkutsk@yandex.ru.

Общее руководство школой осуществляется в лице директора Байкаловой Людмилы Александровны. МБОУ г. Иркутска СОШ № 45 осуществляет свою деятельность на основании Устава, зарегистрированного 13 марта 2015 г. комитетом по управлению муниципальным имуществом и потребительскому рынку администрации города Иркутска.

Школа расположена в одном здании, находящемся в Ленинском округе города Иркутска, год начала эксплуатации здания – 1964г.

Место расположения школы весьма специфично, территориально находящейся в частном секторе, прилегающем к улице Розы Люксембург. Вокруг школы располагаются преимущественно частные неблагоустроенные дома; инфраструктура микрорайона не включает в себя учреждений культуры и спорта; район отдален от центральных транспортных путей. Данное обстоятельство определённым образом влияет на контингент обучающихся. Это, преимущественно, дети из малообеспеченных семей, дети из неполных семей, дети мигрантов из Ближнего зарубежья, снимающих жилье в относящемся к школе районе. Большая часть семей находится в затруднительном финансовом положении и не может в полной мере обеспечивать разнообразие образовательных потребностей детей. Все указанные факторы накладывают отпечаток на формирование образовательной среды школы, которая на себя берет функцию культурного центра, дающего возможность обеспечить детям условия не только для обучения, но и для организации внеучебной деятельности.

Проектная наполняемость учреждения на 28 классов–комплектов. Школа представляет собой трехэтажное здание с актовым и двумя спортивными залами, столовой на 100 посадочных места, библиотекой с фондом 21974 экземпляров книг, из них 14560 экземпляров учебников и учебных пособий, с научно-методической и справочной литературой. МБОУ СОШ №45 оснащена полным комплектом мебели и учебным оборудованием. Школа имеет 31кабинет по всем учебным дисциплинам, в том числе – 2 компьютерных класса, для организации учебных занятий по технологии оборудованы комбинированные мастерские для обучения мальчиков и кабинет технологии для обучения девочек. Для организации групповой и индивидуальной коррекционно-

развивающей помощи обучающихся с различными видами трудностей оборудованы кабинеты учителя-логопеда, учителя-дефектолога и педагога-психолога. Просторный школьный двор используются для спортивных занятий, уроков физкультуры, массовых мероприятий.

Состояние материально-технической базы в целом удовлетворительное. Администрация школы прилагает большие усилия для укрепления материально-технической базы и образовательной среды. Ежегодно проводится косметический ремонт всего учреждения, в текущем учебном году проведен капитальный и косметический ремонт ряда помещений школы. Установлена автоматическая пожарная сигнализация.

Выполнение санитарно-гигиенического режима в школе является предметом контроля заместителя директора по административно-хозяйственной работе, дежурного администратора, медицинского работника. Систематически осуществляется контроль за соблюдением СанПиНов. Мобильность технической службы позволяет устранить неполадки в течение рабочего дня. Содержание порядка в учреждении осуществляют педагогические работники и технический персонал.

Внутренняя характеристика образовательной среды МБОУ г. Иркутска СОШ № 45. Внутренняя образовательная среда позволяет реализовывать образовательные программы с учетом внедрения инновационных процессов в организацию учебного процесса, в проектирование содержания и отбор образовательных технологий. Школа имеет необходимый и достаточный пакет нормативных и локальных правовых документов для организации управленческой деятельности и решения задач, стоящих перед коллективом. Документы нормативно-правовой базы оформлены и утверждены в соответствии с требованиями делопроизводства. В школе также собрана достаточная нормативно-правовая база по технике безопасности и охране труда, включающая государственные и региональные документы, инструкции. Собран пакет школьной документации, в который входят все инструкции по технике безопасности и охране труда. Не реже двух раз в год проводится внутришкольный контроль по технике безопасности и охране труда.

Внешняя характеристика образовательной среды МБОУ г. Иркутска СОШ №45. Имеются позитивные факторы в окружающей социальной среде. Школа имеет хорошие возможности для интеграции образовательной деятельности с учреждениями дошкольного образования, дополнительного и профессионального. На территории микрорайона функционируют 2 детских сада МБДОУ № 95, НДОУ г. Иркутска «Детский сад № 223 ОАО РЖД», дети из которых продолжают обучение в нашей школе. Сотрудничество с домом детского творчества № 5, библиотекой позволяют обеспечить удовлетворение интеллектуальных и эстетических потребностей школьников. Также в микрорайоне находится «Иркутский техникум транспорта и строительства», культурно-развлекательный центр «Восток», детский клуб «Ленинец», с которыми школа успешно сотрудничает в течение многих лет.

II. Система управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

В условиях МБОУ г. Иркутска СОШ №45 построена разветвленная система управления. Административная система управления имеет линейно-функциональное строение:

первый уровень - уровень стратегического управления: директор школы определяет совместно с Управляющим советом школы стратегию развития школы, представляет её интересы в государственных и общественных инстанциях. Общее собрание трудового коллектива утверждает план развития школы. Директор школы несет персональную юридическую ответственность за организацию жизнедеятельности школы, создает благоприятные условия для развития школы;

В МБОУ г.Иркутска СОШ № 45 активно практикуются следующие управленческие технологии:

индивидуальные – передача учителю функций контроля, самоконтроля, анализа своей деятельности по показателям, принятым в коллективе, передача полномочий по выявлению проблем отдельных структур школы и нахождению путей их решения, пропаганда современных образовательных технологий;

парные – наставничество, взаимоконтроль, в т.ч. *через кураторскую методiku*;

групповые – структурные подразделения школы, методические объединения наделяются правом самостоятельного проведения диагностики, планирования, контроля, организации своей деятельности, а также вознаграждения субъектов образовательного процесса.

Управленческая деятельность в школе представлена в виде следующей технологической цепочки:

- диагностика (анализ деятельности школы, педагогической ситуации, выход на проблемно-ориентированный анализ);
- целеполагание (отдаленные и близкие цели или блок поставленных целей);
- прогнозирование (предвидение будущих потребностей, тенденций развития вероятных проблем, путей и средств их решения, возможных последствий);
- проектирование (создание концепции, программы развития образовательной организации);
- конструирование (разработка основных направлений, конкретного содержания деятельности);
- педагогическая коммуникация (общение, отношения, адресные рекомендации, информационное воздействие, устранение противоречий, разрешение конфликтов, оценка деятельности);
- организация (концентрация усилий, распределение ролей, создание ситуации успеха, положительной мотивации, стимулирование творческой деятельности, выбор технологий);
- результат (сравнимый с прогнозируемым и затратами);
- диагностика (контроль, оценка);
- коррекция, регулирование.

Система взаимодействия коллегиальных органов управления школой сложилась следующая:

Система взаимодействия органов коллегиального управления МБОУ г. Иркутска СОШ № 45

№	Наименование коллегиального органа	Состав	Направления деятельности	Режим заседаний
1.	Общее собрание трудового коллектива	Все работники	<ul style="list-style-type: none"> - обсуждение трудового договора; - внесение предложений по улучшению финансово-хозяйственной деятельности учреждения; - утверждение коллективного договора и правил внутреннего распорядка; - анализ выполнения норм охраны труда и техники безопасности; - обсуждение вопросов, связанных с трудовой дисциплиной; - определение численности и 	Не реже двух раз в год

			полномочий комиссии по трудовым спорам; - другие вопросы	
2.	Управляющий совет – высший коллегиальный орган	12 человек: представители педагогического коллектива – 5 человек, в том числе директор школы; представители родительской общественности – 3 человека (по 1 человеку от каждой ступени); представители учащихся – 2 человека (по 1 человеку от 10-11 классов); представитель Учредителя – 1 человек	содействие осуществлению самоуправления начал, развитию инициативы коллектива, реализации прав автономии образовательного учреждения в решении вопросов, способствующих организации образовательного процесса и финансово-хозяйственной деятельности, расширению коллегиальных, демократических форм управления и воплощению в жизнь государственно-общественных принципов управления	Не реже одного раза в три месяца
3.	Педагогический совет	Все члены педагогического коллектива	-обсуждает и определяет список учебников, а также учебных пособий, учебных планов, программ, форм, методов образовательного процесса и способов их реализации; - организует работу по повышению квалификации педагогических работников, распространению передового опыта: - рассматривает вопросы аттестации педагогических работников в установленном порядке; - принимает решение о переводе учащихся, формах проведения промежуточной и итоговой аттестации; - принимает решение о допуске учащихся к итоговой аттестации; - заслушивает отчеты о работе отдельных педагогов по представлению заместителей директора; - определяет направления опытно-экспериментальной работы,	Один раз в четверть

			заслушивает отчеты о ее ходе и дает оценку эксперименту; - другие вопросы	
4.	Административный совет школы	директор, заместители директора по учебно-воспитательной работе, заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по хозяйственной части. В заседаниях административного совета могут принимать участие представители органов самоуправления школы	осуществляет перспективное планирование деятельности (на учебный год) и текущее планирование (месяц, четверть, квартал); осуществляет контроль образовательного процесса и текущей деятельности образовательной организации; заслушивает отчеты и информацию работников образовательной организации по различным аспектам деятельности; анализирует работу образовательной организации; выносит на рассмотрение Педагогического совета образовательной организации вопросы, касающиеся образовательного процесса, управленческой деятельности, педагогических кадров, другое.	Не реже двух раз в месяц
4.	Методический совет	не менее 12 человек: директор школы, заместители директора, председатели методических объединений, руководители временных творческих групп педагог-психолог	- проводит анализ результатов образовательного процесса; - вносит предложения по изменению содержания и структуры обязательных учебных курсов, учебно-методического обеспечения, по корректировке требований к минимальному объему и содержанию учебных курсов; - проводит первоначальную экспертизу изменений, вносимых преподавателями в учебные программы, обеспечивающие усвоение учащимися требований государственных образовательных стандартов; - вносит предложения по организации, содержанию, внедрению ФГОС и инновационной деятельности в школе; - другие вопросы	Один раз в четверть
5.	Методические объединения	МО учителей начальной	- проводит анализ результатов образовательного процесса;	Один раз в четверть

		школы, гуманитарных и общественных наук, естественно-математических наук, эстетического цикла и здоровьесбережения	-обсуждают список учебников, а также учебных пособий, учебных планов, программ, форм, методов образовательного процесса и способов их реализации; - другие вопросы	
6.	Общешкольный родительский комитет	По одному представителю от каждого класса (председатели классных родительских комитетов)	Содействует администрации общеобразовательного учреждения: в совершенствовании условий для осуществления образовательного процесса, охраны жизни и здоровья учащихся, свободного развития личности; в защите законных прав и интересов учащихся; в организации и проведении общешкольных мероприятий. Организует работу с родителями (законными представителями) учащихся общеобразовательного учреждения: по разъяснению их прав и обязанностей, значения всестороннего воспитания ребенка в семье; по привлечению родительской общественности к активному участию в жизни школы. Осуществление функций общественного надзора за финансово-хозяйственной деятельностью образовательной организации и укрепления ее материально-технической базы.	Один раз в четверть
7.	Родительский комитет класса	Представители родителей классного коллектива (не менее 5 человек)	Принимают активное участие в общественной жизни класса, решение финансовых и организационных вопросов	Один раз в четверть
8.	Совет профилактики	Возглавляет директор, заместители	Предупреждение безнадзорности, безпризорности, правонарушений, выявление и устранение причин	Один раз в четверть и по мере

		директора, социальный педагог, психолог, классные руководители, учителя - предметники, инспектор по делам несовершеннолетних, родители,	им способствующих. Осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних	необходимости
9.	Совет обучающихся	Учащиеся 5-11 классов	Возглавляют ученическое самоуправление в школе. Пропагандируют ЗОЖ и положительный образ ученика. Принимают активное участие в общественной жизни школы	Два раза в месяц

Информационное освещение управления всех участников образовательного процесса с нормативно-распорядительными документами осуществлялось своевременно через заседания педагогических советов, совещаний при директоре и заместителе директора, на общих собраниях трудового коллектива, в информационно-аналитических справках, приказах директора. Условием эффективного управления каждый раз выступало обнаружение, выявление непосредственных реальных результатов деятельности этих подразделений, сопоставляемых с ожидаемыми результатами.

За отчетный период было проведено 5 заседаний Управляющего Совета школы, на которых утверждался публичный отчет директора школы, рассматривались вопросы о реализации 3 этапа Программы развития школы, безопасности организации образовательного процесса, организации деятельности в работе с детьми с ОВЗ, материально-техническом состоянии школы и др.. Для информирования членов Управляющего Совета по вопросам повестки дня приглашались заместители директора, заведующий библиотекой, специалисты социально-педагогической службы. Решения, принимаемые Управляющим Советом школы оказали помощь в соуправлении школой, являясь активным участником управленческих процессов в тесном сотрудничестве с административным и педагогическим Советами школы, способствуя выполнению подпрограмм Программы развития школы.

Заседания Педагогического совета в отчетный период согласно плану проводились 8 раз, в т.ч. по следующим темам:

1. «Инициатива – вектор развития образования. Анализ вклада педагогического коллектива в развитие качества образовательных результатов и условий реализации образовательных программ в 2018/2019уч.году» 26.08.2019г.
2. «Организация работы по новым ФГОС с детьми ОВЗ» 14.10.2019г.
3. «Воспитательная работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья» 06.12.2019г..

Решения были приняты следующие:

1. Утвердить следующие цели и задачи на 2019-2020 учебный год:

Цель работы школы: Создание обучающей образовательной среды для личностного роста и творческой самореализации учащихся с разными возможностями.

Задачи:

- в области качества:

- 1) пересмотреть внутреннюю систему оценки качества образования (ВСОКО);

2) обновить фонд оценочных средств на основе требований обновленных ФГОС, в т.ч. на основе новых ОГЭ для 5-9-х классов;

3) подготовить рабочие программы по всем учебным предметам в соответствии с обновленными ФГОС, пересмотрев содержательную часть действующих программ;

- в области развития:

4) продолжить формировать чувство патриотизма у учащихся, в т.ч. через рост охвата кадетским образованием;

5) продолжить формировать естественно-научную, математическую и читательскую грамотность по критериям международных процедур оценки качества образования;

6) продолжить сотрудничество с кафедрой комплексной коррекции нарушений детского развития педагогического института Иркутского государственного университета для своевременного и качественного повышения квалификации педагогов в области работы с детьми с ОВЗ;

- в области инноваций:

7) внедрить кураторскую методику взамен устаревшего наставничества для качественных взаимных профессиональных связей педагогов;

8) создать клуб «Школа родительского мастерства» для активизации работы с родительской общественностью;

9) создать и реализовать проект «Кто, если не я?» для позиционирования волонтерского движения;

10) создать Содружество мальчишек и девчонок (СМИД) через объединение школьных активистов для повышения результативности ученического самоуправления.

2. Продолжить формирование единого образовательного пространства, где учебно-воспитательный процесс выступает как единая система деятельности, направленная на подготовку учащихся к итоговой аттестации и формирование выпуска человека здорового физически, психически, социально, обладающего устойчивой системой духовных ценностей.

3. Совершенствовать педмастерство путем внедрения новых образовательных ресурсов для интенсивной подготовки учащихся к ГИА.

Подготовить и согласовать на родительских собраниях Правила об ограничении пользования телефоном.

4. Утвердить рабочие программы по предметам.

5. Утвердить локальные акты (Положение о деятельности психолого-педагогического консилиума, Положение об использовании сети Интернет, Положение об общественной комиссии по контролю за организацией и качеством питания обучающихся и др.).

Разработать схему эффективного взаимодействия с родителями детей с ОВЗ на основе сотрудничества и разделения ответственности и др.

В отчетном периоде были проведены 5 заседаний Методического Совета, которые помогли правильно спланировать и провести методическую работу педагогического коллектива по проблеме школы. На заседаниях Методического Совета рассматривались следующие вопросы:

- 1 Анализ методической работы школы за прошедший учебный год
- 2 Приоритетные задачи методической работы в новом учебном году. Согласование планов работы ШМО.
- 3 Анализ результатов ГИА. Планирование работы ШМО по ликвидации недочётов, выявленных при итоговой аттестации учащихся.
- 4 Повышение квалификации педагогов. Аттестация педагогических работников
- 5 Проведение и анализ вводного среза знаний.
- 6 Организация работы с одаренными детьми: организация школьных предметных

- олимпиад, исследовательской и проектной работы.
- 7 Анализ результатов обучения учащихся за 1 четверть.
 - 8 Анализ результатов школьных олимпиад. Подготовка и участие в муниципальном уровне предметных олимпиад (ВсОШ).

С сентября 2015г. педагогический коллектив школы реализует Программу развития школы «Формирование развивающей образовательной среды для обучения и воспитания детей с разными образовательными потребностями» на 2015 - 2020 гг. Цель Программы развития – создание развивающей образовательной среды для обучения и воспитания детей с разными образовательными потребностями, обеспечивающей формирование нового типа выпускника в соответствии с требованиями Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС и с учетом потребностей социума. Достижение поставленной цели видится через взаимодействие всех участников образовательных отношений в трех направлениях:

Модернизация процесса управления школой:

- «Внутришкольная служба оценки качества образования»;
- «Система внутришкольного государственно-общественного управления»;

Модернизация содержательного и технологического компонентов образовательного процесса школы:

- «Формирование инновационной культуры педагога»;
- «Одаренные дети»;
- «Культура здоровья»;
- «Система внеурочной деятельности»;
- «Школа будущего первоклассника»;

Модернизация психолого-педагогического сопровождения субъектов образовательных отношений в школе:

- «Психолого-педагогическая служба».

Отчетный период стал переходным периодом: мы завершили реализацию мероприятий 1 (моделирующего) этапа (сентябрь 2015г. – июнь 2017г.), 2 этапа - поисково-преобразующего (сентябрь 2017г. – июнь 2018г.). *Задачами текущего 3 этапа - рефлексивно-обобщающего (сентябрь 2018г. – июнь 2020г.) являются:*

- формирование инновационной модели школы и ее презентация на муниципальной и региональном уровне;
- осуществление коллективной рефлексии в сообществе педагогов, родителей и социальных партнеров процесса и результатов образовательной деятельности в школе;
- подготовка аналитического отчета по результатам реализации программы развития школы;
- обобщение и общественная презентация опыта работы отдельных педагогов и творческих коллективов;
- внешняя экспертиза результатов инновационной деятельности;
- определение перспектив дальнейшего развития школы.

III. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС

НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11 классов – на 2-летний. Формы обучения: очная, обучение осуществляется на русском языке.

Основные количественные характеристики системы общего образования

	Единица измерения	2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
		план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
Численность учащихся по программам общего образования в образовательной организации	Человек	320	500	335	590	400	602	643	690	643	742
Число учащихся по программам общего образования в расчёте на одного учителя	Человек	13	16	13	13	15,3	16,2	13,7	14,7	15,7	18,1
Удельный вес численности учащихся организации общего образования, обучающихся по новым федеральным государственным стандартам	%	66,7	69,8	72,7	73,7	98,8	78,5	87,0	86,0	93	94

По данным таблицы видно, что плановые показатели Дорожной карты и муниципальное задание на период с начала на конец 2019 года выполнены.

За отчетный период контингент школы изменялся следующим образом:

Конец года	НОО	ООО	СОО	Контингент
2015-2016	283	246	-	529
2016-2017	334	252	24	610
2017-2018	313	288	49	650
2018-2019	329	306	55	690
2019-2020	362	330	50	742
Динамика	+33	+24	-5	52

Данные таблицы показывают, что на протяжении пяти лет наблюдается положительная динамика роста контингента обучающихся по школе. Увеличение численности по школе составило 52 ученика по отношению к 2018 году, увеличение численности учащихся характерно для уровня НОО (+33) и ООО (+25), на уровне СОО отмечено снижение на 5 обучающихся.

За отчетный период изменилось соотношение детей с ОВЗ к общему числу обучающихся в школе:

Конец года	Всего обучающихся	Обучающихся с ОВЗ	Соотношение
2015-2016	529	109	20,6%
2016-2017	610	135	22,1%
2017-2018	650	130	20%
2018-2019	690	118	17,1%

2019-2020	742	116	15,6%
Динамика	+52	-2	-1,5%

Контингент учащихся увеличился, и 15,6% составляют обучающиеся с ОВЗ (ЗПР), что на 1,5% меньше, чем в 2018 году. По заключениям заседаний ПМПК, за прошедшие четыре года в целом обучались. На сегодняшний день детей с ОВЗ, обучающихся в школе – 118, из них инклюзивно учатся 43 человека. В классах для обучающихся с ОВЗ (ЗПР) средняя наполняемость составляет 12,2 чел., что превышает нормы, установленные СанПиН в классах для детей с ОВЗ(ЗПР) но меньше на 0,9%, чем в 2018 году.

В школе созданы условия обучения учащихся по индивидуальному учебному плану на дому. Количество таких детей в среднем составляет 1-2 человек в год.

Итоги обучения с 2015 г. по 2019 г.

Год	На начало	Прибыло	Выбыло	на конец года	Всего подлежало аттестации	Всего аттестовано положительно	% успеваемости	Аттестовано			качество знаний %	С одной «3»	С одной «3» %	Число учащихся обучающихся на дому
								На «5»	«4 и 5»	всего на «4» и «5»				
2015	525	29	25	529	448	448	100	14	120	134	29,9	8	1,8	4
2016	612	28	30	610	511	511	100	22	123	145	28,4	14	2,7	7
2017	639	33	22	650	570	569	99,8	24	133	147	25,8	10	1,8	4
2018	686	26	22	690	607	605	99,7	22	175	197	32,5	4	1,0	1
2019	690	28	25	742	630	628	99,7	30	201	231	36,7	2	0,3	1
Динамика	+4	+2	+3	+	+23	+23	0	+8	+26	+34	4,2	-2	-0,7	0

Данные таблицы показывают, что в сравнении с 2018 годом количество учащихся, имеющих по итогам промежуточной аттестации «4» и «5», возросло на 34 человека, а качество знаний повысилось на 4,2%. К сожалению, успеваемость по школе сохранилась и составляет 99,7%, но уменьшилась доля детей с одной «3» на 0,7%. Численность детей обучающихся по состоянию здоровья на дому осталась прежней (1 человек).

С целью реализации прав детей различных категорий на получение общедоступных и качественных бесплатных образовательных услуг, расширение вариативности их форм в школе в течение отчетного периода разработаны, утверждены и реализуются разные виды основных образовательных программ. Результаты работы по данному направлению и отражают положительную динамику.

Контингент учащихся, обучающихся по разным видам программ

Тип программы	2015 (чел./%)	2016 (чел./%)	2017 (чел./%)	2018 (чел./%)	2019 (чел./%)
ООП НОО ФГОС, в т.ч. адаптированные	283 / 47%	304 / 46%	266 / 40,9%	329/47,7%	362/49%
ООП ООО ФГОС, в т.ч. адаптированные	50 / 9%	116 / 18%	147 \ 22,6%	266/38,6%	330/45%

ООП ООО ФК ГОС, в т.ч. адаптированные	140 / 23%	74 / 11%	49 \ 7,5%	40/5,8%	0/%
ООП СОО ФК ГОС	0	24 / 4%	49 \ 7,5%	55/8,0%	50/6%

Приведенные выше данные свидетельствуют о том, что обучение в школе ведется по 8 программам (вариативность и доступность получения образования обеспечена), планомерно увеличивается количество учащихся по ФГОС, и уменьшается – по программам ФК ГОС 2004 (только классы на уровне среднего общего образования).

По формированию контингента можно сделать следующие выводы:

1. увеличение контингента учащихся на 32 %;
2. увеличение количества классов-комплектов на уровнях начального и основного общего образования с 22 до 32;
3. на протяжении последних 4-х лет осуществляется набор в 10, 11 классы;
4. 2-ой год формируются кадетские классы (2018 год – 2 класса, 2019 год – 5 классов).

Воспитательная работа

Организаторы воспитательного процесса в МБОУ г. Иркутска СОШ № 45 в 2019г.:

- 1) заместитель директора по ВР, руководитель МО классных руководителей Т.И. Ромадина
- 2) педагог-организатор (Н.П. Козлова);
- 3) педагог-психолог (Н.В. Чубакова-Тетесова);
- 4) социальный педагог (Е.С. Романова);
- 5) классные руководители 1-11 классов.

Кроме того, в реализации целей и задач воспитательной системы школы принимают активное участие наши социальные партнеры:

- Клуб «Ленинец»;
- Дом детского творчества № 5;
- Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека имени И.И. Молчанова-Сибирского;
- Иркутская областная филармония;
- Театр юного зрителя им. А. Вампилова;
- Кукольный театр «Аистенок»;
- Пожарно-спасательная часть №7 МЧС России по Иркутской области,
- Восточно-Сибирский институт МВД России.

В 2019г. воспитательная деятельность велась в определенной традиционной последовательности тематических модулей:

Месяц	Направление/мероприятия	Участники
сентябрь	Профилактика ДДТТ, Месячник здоровьесбережения	Зам.директора по ВР, педагог-организатор, учителя ОБЖ, физкультуры классные руководители
октябрь	Месячник КТД (День учителя, ярмарка кружков и секций, тематическая дискотека)	Зам.директора по ВР, педагог-организатор, педагоги ДО, классные руководители, школьный актив
ноябрь	Месячник правовых знаний и профилактики правонарушений	Зам.директора по ВР, педагог-организатор, МО учителей общественных наук, классные руководители, школьный актив

декабрь	Профилактика опасных привычек, месячник КТД (Встреча Нового года)	Зам.директора по ВР, педагог-организатор, педагоги ДО, классные руководители, школьный актив
январь	Месячник краеведения	ЗДВР, педагог-организатор, педагоги ДО, классные руководители, школьный актив
февраль	Месячник военно-патриотического воспитания	Зам.директора по ВР, педагог-организатор, МО эстетики и спорта, педагоги ДО, классные руководители, школьный актив
март	Месячник эстетического воспитания	ЗДВР, педагог-организатор, МО эстетики и спорта, педагоги ДО, классные руководители, школьный актив
апрель	Месячник экологического воспитания	Зам.директора по ВР, МО естественных наук, классные руководители, школьный актив
май	Месячник КТД (День победы, Последний звонок, День здоровья)	Зам.директора по ВР, педагоги ДО, классные руководители, школьный актив, учителя физкультуры
июнь	Программа работы ЛДП «Радуга»	Начальник лагеря, сотрудники лагеря, учащиеся 1-9 классов

По нашему мнению, данный подход является оптимальным в планировании и организации воспитательного процесса, поскольку позволяет систематизировать работу в области воспитания учащихся по отдельным блокам (или модулям). Содержание тематических периодов варьируется каждый год с учетом с учетом пожеланий обучающихся и их родителей в определенное время (месяц). Работа по указанным направлениям продолжается на протяжении всего учебного года. Реализуя указанные цели и задачи в соответствии с этим алгоритмом, педагогический коллектив достиг в прошлом учебном году определенных результатов:

Воспитательная работа ведется по трем направлениям:

1. Работа с детьми;
2. Работа с родителями;
3. Работа с педагогами (классные руководители, педагоги ДО).

Воспитательная работа в указанном аспекте ведется по следующим направлениям:

1. Учебно-познавательное;
2. Гражданско-патриотическое;
3. Духовно-нравственное;
4. Экологически-трудовое;
5. Спортивно-оздоровительное;
6. Профилактика правонарушений.

На протяжении отчетного периода ежегодно проводятся ставшие традиционными мероприятия:

- День знаний (линейка, уроки знаний);
- День здоровья (сентябрь, май);
- Осенняя ярмарка овощей (сентябрь);
- День учителя (концерт, акции);
- Фестиваль «Дети разных народов» (ноябрь);
- Конкурс инсталляций «Фантазии на новогоднюю тему» (декабрь);
- Смотр строя и песни (февраль);
- Праздник Масленицы;
- Парад-дефиле «Мисс школы» (март);
- Экологический марафон (апрель);
- Декада памяти, посвященная празднованию Дня победы (май);
- Смотр достижений «Минута славы» (май);
- Последний звонок (май);
- Тематические танцевальные вечера (4 раза в год).

В начале октября традиционно проводится Смотр классных уголков, перед Новым годом - Смотр классных кабинетов «Встречаем новый год» (третья неделя декабря), по итогам которых награждали победителей и призеров. В течение года велся мониторинг состояния классных уголков.

На протяжении всего отчетного периода деятельность школьного актива отражалась в школьной газете «Меридиан-45» (раз в четверть, в рамках деятельности Клуба журналистов) и на сайте школы.

Учебно-познавательное воспитание. В ходе реализации задачи по стимулированию познавательной и учебной деятельности школьников реализуется такая форма работы, как проведение предметных декад, и в 2019 г. эта практика, как и в прошлом, дала хорошие результаты, что нашло отражение в активизации проектной деятельности учащихся. Примечательно, что при такой организации работы становится возможным плодотворное сотрудничество учителей-предметников, классных руководителей и учащихся. Каждое МО разрабатывает план мероприятий, в которых обязательно представлены учебные и метапредметные проекты, квесты, конкурсы презентаций, интеллектуальные викторины и олимпиады. По итогам каждой предметной декады проводилась линейка награждений, а также выставка проектов и творческих работ.

За три года в школе сложилась определенная циклограмма проведения предметных декад.

План работы методических объединений

№	Методическое объединение	Время проведения	Ответственные
1	гуманитарных и общественных наук (декада обществознания)	II-III неделя ноября	Чернобай Т.М.
2	гуманитарных и общественных наук (декада рус. языка и литературы)	I-II неделя декабря	Чернобай Т.М.
3	естественно- математических наук (декада математики)	III-IV неделя января	Бойко Т.А.
4	учителей первой ступени	I-II неделя февраля	Владимирова Т.Ф.
5	гуманитарных и общественных наук (декада иностранного языка)	II-III неделя февраля	Чернобай Т.М.
6	эстетического цикла и здоровьесбережения (декада здоровьесбережения)	III- IV неделя февраля	Кобысова В.В.
7	эстетического цикла и здоровьесбережения	II- III неделя марта	Кобысова В.В.

	(декада эстетики)		
8	естественно- математических наук (декада естественных наук)	II-III неделя апреля	Бойко Т.А.
9	классных руководителей	II- III неделя мая	Жеребцова Н.В.

Кроме того, учащиеся 5-11 классов ежегодно принимают участие в школьных конкурсных проектах: «Календарь знаменательных дат»; фотопроjekt «Моя любимая школа».

В целом работа по реализации учебно-познавательного направления воспитательной деятельности, как никакая другая, тесно связана с учебной деятельностью, и огромную помощь и поддержку здесь оказывают предметные МО.

Гражданско-патриотическое воспитание. Работа по гражданско-патриотическому воспитанию велась согласно плану работы школы и за три года стала в нашей школе приоритетной. Это связано с открытием в школе кадетских классов МВД. Программа деятельности патриотического клуба «Кадеты - гордость России» включает в себя теоретические и практические занятия, а также активное участие в мероприятиях города, области, страны. Так, только в текущем учебном году наши ребята приняли участие в важных событиях патриотической направленности:

- военно-спортивное празднование, посвященное «Войнам Сибирякам. Защитникам Отечества»;
- торжественное принятие присяги кадетов МВД;
- единый день призывника в г. Иркутске;
- возложение цветов к памятнику погибшим при исполнении служебного долга;
- посещение филиала Музея Истории города Иркутска «Солдаты Отечества»;
- областной слёт кадетов МВД;
- посещение музея МВД Иркутской области;
- участие в областной акции «Сирийский разлом»;
- окружной смотр строя и песни, посвященный Дню защитника Отечества;
- окружной и городской конкурс «Февральский ветер»;
- встреча с ветеранами Афганской войны;
- участие в городском конкурсе сочинений «Я – будущий офицер»;
- участие в городском конкурсе ЮИД;
- участие в шествии 9 мая, торжественное возложение цветов к памятнику Челнокова совместно с мэром г. Иркутска и др..

Партнером в области воспитания обучающихся выступает ГИБДД по Ленинскому, сотрудники данного ведомства помогают педагогам готовить детей к конкурсу ЮИД, инспектор ДПС ОБ ДПС ГИБДД МУ МВД РОССИИ «Иркутское» лейтенант полиции Волков А.В. проводит тематические занятия по безопасности на дороге и предупреждению дорожно-транспортного травматизма в начальных классах.

Новым и надежным социальным партнером стало Иркутское муниципальное управление МВД «Иркутское», а также Главное управление МВД Иркутской области». Традиционно в школе действует караул Поста №1, которым руководит бывшая участница Поста №1 (1976-1979 гг.) Хабарова Г.И.

За неделю несения службы на Вахте памяти учащиеся 7-11 классов приняли участие во многих мероприятиях, традиционно включающихся в план работы караула на Посту № 1:

- посещение музея Боевой славы Дома офицеров, музея УВД, музея города Иркутска
- беседа по истории Поста №1;
- мемориальный час;

- уроки мужества;
- зачет по Уставу Поста №1;
- разборка, сборка АКМ.

Ежегодно караул нашей школы принимает участие в городском смотре-конкурсе «Лучшая смена часовых Поста № 1».

Кроме того, патриотическое воспитание ежегодно реализуется через плановые внутришкольные мероприятия как в рамках месячника военно-патриотического воспитания (февраль), декады памяти (май), так и в течение учебного года (уроки мужества, встречи с интересными людьми и т.д.). Традиционными для школы стали такие мероприятия как литературный конкурс «Письмо солдату» (8-10 классы), Конкурс коллажей «Мой папа - солдат» (3-5 классы), военно-спортивная игра «Армейский экспресс» (7-10 классы), военно-спортивная игра «Зарница»(5-6 классы); военно-спортивная игра «А ну-ка, мальчики!» (2-6 классы).

Смотр строя и песни, ежегодно проходящий в феврале, является одним из очень важных и ответственных мероприятий для всех классов коллективов. Подготовка к нему начинается задолго, каждый класс определяется с родом войск, названием и девизом, отрабатывает навыки строевой ходьбы и песни. Огромную помощь в этом оказывают учителя физкультуры. Сам Смотр вот уже второй год проходит как парад, в очень торжественной обстановке. Результаты определяются строгими экспертами и оглашаются на линейке.

Спортивно-оздоровительное воспитание. В школе большое значение уделяется внеклассной физкультурно-оздоровительной работе с учащимися. Данное направление успешно реализуется при активном участии руководителей спортивных секций учителей физкультуры В.В. Кобысовой, Е.М. Варабулайнен (волейбол), В.Г. Рубиса (футбол) как на внутришкольном уровне, так и за пределами школы. Для этого оборудованы два спортивных зала, спортплощадки со всем необходимым оборудованием и инвентарем.

А.С. Каверзин ведет секцию кик-боксинга. Его подопечные в 2019 году стали победителями и призерами областных соревнований. К нему в секцию ходят два обучающихся из категории СОП (Ленкова Лиза 5к и Лядкин Слава 5к)

Цель работы в данном направлении - создание наиболее благоприятных условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся, формирования у детей и их родителей ответственного отношения к здоровому образу жизни.

За отчетный период школа накопила опыт работы с обучающимися в системе физического воспитания, здесь сложилась система традиционных, востребованных (по итогам анкетирования) массовых спортивных мероприятий, реализуемых в течение учебного года в рамках внеурочной деятельности учителей физической культуры.

Ежегодно наши школьники принимали участие во всех окружных соревнованиях и спортивных мероприятиях:

- Легкая атлетика (16 человек);
 - Мини-футбол (10 человек);
 - Футбол «Золотая осень» (10 человек);
 - Волейбол (50 человек);
 - Лыжня (12 человек, Средняя группа 5-7 класс, 3 место)
 - Городской этап олимпиады по физкультуре 3 человека;
- Всероссийские:
- «Кросс Нации 2019» (20 человек)
 - «Лыжня России» (25 человек)

В школе традиционными стали спортивные праздники «День здоровья» (сентябрь, май), Соревнования мам (ноябрь), Соревнования пап (февраль), соревнования по волейболу, футболу среди 7-10-х классов (март) «Мама, папа, я – спортивная семья!»

(апрель), спортивный марафон среди 5-6 классов «Я выбираю жизнь» (апрель), «Бросаем вызов!» (соревнования учеников и учителей, май).

К спортивной работе в течение года на базе школы ежегодно привлекалось до 63-75% учащихся.

Занятие физкультурой и спортом оказало положительное влияние на состояние здоровья учащихся. Анализ результатов медицинских осмотров учащихся показал снижение количества заболеваний.

Динамика показателей здоровья учащихся МБОУ г. Иркутска СОШ №45

Учебный год	% практически здоровых детей	% детей, имеющих отклонение в здоровье	% детей, имеющих хронические заболевания
2015 – 2016	8	75,5	16,5
2016 - 2017	9	75	16
2017 - 2018	11	76	13
Декабрь 2018г.	13	76	11
Декабрь 2019г.	13,4	76	10,6

Как показывают данные, за 5 лет наблюдаются небольшие изменения и улучшения состояния здоровья школьников. Можно наблюдать некоторую стабильность и даже положительную динамику. Отчасти этому способствовали следующие факторы:

- использование педагогами в своей работе индивидуально-дифференцированного подхода к учащимся;
- соблюдение санитарно-гигиенических требований при использовании технических, интерактивных средств обучения;
- планирование урока с учетом уровней гигиенической рациональности урока, введение физпауз и чередование видов деятельности;
- проведение уроков физической культуры с учетом распределения учащихся по группам здоровья.

Учителями физической культуры разработаны комплексы занятий по профилактике заболеваний опорно-двигательного аппарата, профилактике простудных заболеваний, что в конечном результате приводит к снижению количества пропусков учащимися по болезни.

В будущем вопросу спортивного воспитания учащихся, в т.ч. детей с ограниченными возможностями здоровья, следует уделять еще большее внимание, принимать активное участие в соревнованиях районного и городского уровней.

Профилактическая работа. В данном направлении на протяжении отчетного периода в тесном взаимодействии работали школьные Пост здоровья и Совет профилактики, а также ПДН ОВД ОП-4; ОП-4 УМВД РФ, ОГИБДД УМВД России по г. Иркутска.

Подчеркнем, что ведущий специалист по работе в этом направлении социальный педагог Романова Е.С. активно повышает свою квалификацию через участие в семинарах («Защита прав детей, объединяем усилия», «Профилактика суицидального поведения детей и подростков»), в конференциях (Российско–американская научно – практическая конференция «Дети в неблагоприятной ситуации: проблемы и решения», Международная научно- практическая конференция «Социально – педагогическое сопровождение личности, оказавшейся в трудной жизненной ситуации») и повышение квалификации (обучение по программе повышения квалификации «Медиативные технологии как ресурс профилактики суицидального поведения несовершеннолетних» (ГАУ ДПО ИРО, 72 часа).

В начале каждого учебного года проводилась работа по выявлению малообеспеченных и неблагополучных семей, проблемных детей, на основании чего был составлен **социальный портрет школы:**

Категория семьи	2015	2016	2017	2018	2019
Неполные семьи	165	169	91	162	182
Многодетные семьи	64	138	48	189	228
Малообеспеченные семьи	195	202	56	185	282
Неблагополучные семьи	7	8	32	30	15
Опекаемые семьи	23	23	22	26	19

Исходя из данной статистики, можно сделать следующий вывод, что число неполных, многодетных, малообеспеченных семей с каждым годом растет. Следовательно, количество детей, потенциально относящихся к группе риска, увеличивается.

Количество социально опасных семей и опекаемых семей выросло и нуждается в постоянном контроле. Дважды в год осуществлялся патронаж семей, в которых воспитываются *опекаемые дети*, составлялись акты обследования жилищно-бытовых условий проживания несовершеннолетних. С опекунами проводились индивидуальные консультации, решались вопросы по оказанию помощи таким семьям. *Семьи, находящиеся в социально опасном положении*, посещаются два раза в месяц, с законными представителями проводятся профилактические беседы и различного рода тренинги. Данным семьям оказывается вся необходимая помощь (в том числе - и материальная: в виде вещей, спонсорской помощи в приобретении путевок в оздоровительный лагерь) и консультации по любым интересующим их вопросам.

Сведения об учащихся, состоящих на разных формах учета:

2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	Динамика
Количество учащихся состоящих ВШУ					
27	22	13	12	10	-2
Количество учащихся состоящих КДН					
10	6	4	3	3	0
Количество учащихся состоящих ОДН					
13	11	5	8	5	-3

Данные показывают, что количественные показатели в работе с детьми группы риска имеют положительную динамику, что свидетельствует о удовлетворительном уровне и качестве профилактических мероприятий, проводимых в школе. На декабрь 2019 года на учете ВШУ осталось 10 учащихся, на учете КДН 3 учащихся, на учете ОДН 5 учащихся.

Данная статистика позволяет сделать вывод, что число правонарушителей уменьшается, но данные учащиеся не перестают нуждаться в систематическом контроле и проведении индивидуальных бесед и тренингов.

Выявленные группы детей на протяжении трех лет выступали объектом профилактической работы, которая велась в двух направлениях:

- меры общей профилактики, обеспечивающие вовлечение всех учащихся в жизнь школы;
- меры специальной профилактики, состоящие в выявлении учащихся, нуждающихся в особом педагогическом внимании, и проведении работы с ними на индивидуальном уровне.

Заседание Совета профилактики проводится регулярно – 3 четверг месяца совместно с инспектором ОДН (всего 8 заседаний в год). Анализ повестки заседаний показывает, что проблема бродяжничества как одна из причин пропусков уроков без

уважительной причины приобретает актуальность к концу первой четверти и в четвертой четверти, а вопросы, связанные с правонарушениями, совершаемые учащимися, рассматривались на каждом заседании. К концу второй четверти, как правило, возрастала серьезность проблемы низкой мотивации к учебной деятельности.

Реализуя задачи по формированию у учащихся навыков ЗОЖ и устойчивого нравственно – психологического неприятия употребления психотропных веществ, предупреждению правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних в школе работает Пост здоровья. Заседания проводятся 1 раз в четверть. О деятельности Поста здоровья сообщают следующие данные:

2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	динамика
Количество учащихся состоящих на учете наркопоста на начало года:					
6	3	8	3	0	-3
Количество учащихся состоящих на учете наркопоста на конец года					
3	0	9	5	5	0

В 2019 году за счет муниципального бюджета 110детям из малообеспеченных семей выдавались проездные билеты. С 1 сентября 2019 года 6 человек из семей, находящихся в социально-опасном положении, питаются бесплатно.

Ежегодно при МБОУ г. Иркутска СОШ № 45 работает ЛДП «Радуга», который в этом году посещает 106 обучающихся; из них 10 обучающихся состоящих на различных видах учета и находятся в трудной жизненной ситуации. Так же на при школе функционирует спортивная площадка, которую ежегодно посещают 5-10обучающихся, состоящих на учете и находящихся в трудной жизненной ситуации.

2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год
Количество обучающихся состоящих на учете, которые за летний период посетили лагерь				
2	11	6	6	8
Количество обучающихся состоящих на учете, которые устроены на работу через ЦЗ				
6	2	0	2	0
Количество обучающихся состоящих на учете, посещающие спорт площадку при школе				
8	10	7	7	8

В рамках профилактической работы по снижению ДДТТ ежегодно в сентябре и мае проводился комплекс мероприятий в рамках операции «Внимание, дети!» (составление маршрутных листов, инструктажи-подписки, беседы и тематические классные часы). В течение учебного года все классные руководители реализовывали образовательную программу «ПДД» в объеме 10 часов (1-11 класс). Перед каждыми каникулами (4 раза в год) с учениками проводились повторные инструктажи по ПДД.

Решаемые в данный момент проблемы:

2. Пополнение базы данных, отражающую динамику коррекции детей, имеющих отклонение в поведении;
3. Вовлечение детей «группы риска» в сферу положительного воспитательного воздействия;
4. Уменьшение количества правонарушений;
5. Снижение детей подростков, состоящих на всех видах учета;
6. Уменьшение пропусков уроков без уважительной причины;
7. Благополучная социализация учащихся после окончания школы.

Работа школы с родительской общественностью. Родительский всеобуч осуществляют классные руководители, заместители директора, педагог-психолог, социальный педагог согласно запланированной тематике.

Согласно Плану работы с родителями и в соответствии с запросами Департамента образования в течение 2018 были проведены 5 общешкольных родительских собрания по темам:

№	Сроки	Тема	Классы	Ответственные
1.	январь	Итоги 1 полугодия 2017/2018 уч.года	1-11	Зам. директора по ВР Н.В. Жеребцова
2.	апрель	«Организация летнего отдыха учащихся»	1-10	Зам. директора по ВР И.И. Мусифулина
3.	сентябрь	«Публичный доклад директора школы Л. А. Байкаловой »	1-11 классы	Зам. директора по ВР Н.В. Жеребцова
4.	ноябрь	«Профилактика правонарушений несовершеннолетних»	1-8 классы	Зам. директора по ВР Н.В. Жеребцова, Т.А. Бойко, И.И. Мусифулина

Каждый классный руководитель в течение года в ходе реализации мероприятий воспитательной работы в классе провел целый ряд тематических родительских собраний (в соответствии с планом воспитательной работы в классе и запросами Департамента образования).

Дополнительное образование

Охват учащихся дополнительным образованием в 2015-2019 гг.

	Направленность											Кол-во детей, охваченных системой ДО	
	Физкультурно-спортивное	Художественно-эстетическое	Туриско-квелецкое	Научно-техническое	Эколого-биологическое	Социально-педагогическое	Техническое	Военно-патриотическое	Культурологическое	Естественно-научное	всего	Из них из «группы риска»	
2015-2016 учебный год													
1-4 классы	60	72	3	2	5	1	5	3	4	1	156	0	
5-9 классы	75	50	2	1	4	1	7	9	15	1	165	8	
10-11 классы	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Всего	135	122	5	3	9	2	13	12	19	2	321	8	
2016-2017 учебный год													
1-4 классы	65	78	5	3	3	0	2	3	2	2	163	0	
5-9 классы	82	53	0	8	5	0	15	15	17	5	208	6	
10-11 классы	5	4	0	0	0	0	0	3	0	0	12	0	
Всего	152	135	5	11	8	0	17	21	18	7	383	6	
2017-2018 учебный год													
1-4 классы	72	98	13	6	3	0	2	0	2	2	198	4	
5-9 классы	90	60	7	10	3	0	10	10	17	5	212	7	
10-11 классы	9	2	0	0	0	0	0	15	3	0	29	2	
Всего	171	160	20	16	6	0	12	25	22	7	439	13	
2018-2019 учебный год													
1-4 классы	74	101	12	7	3	0	4	0	0	4	205	4	
5-9 классы	93	58	13	6	3	0	12	21	19	5	230	7	
10-11 классы	11	2	0	0	6	0	0	14	3	4	34	1	
Всего	178	161	25	13	12	0	16	35	22	13	469	12	
2019-2020 учебный год													
1-4 классы	79	100	15	6	6	0	8	25	13	7	280	0	
5-9 классы	102	78	13	6	7	0	15	65	29	10	289	10	
10-11 классы	14	41	2	0	6	0	0	24	6	6	79	0	

Всего	195	219	30	12	19	0	21	114	48	23		
-------	-----	-----	----	----	----	---	----	-----	----	----	--	--

Данные таблицы показывают, что в школьной системе дополнительного образования все направления, кроме социально-педагогического, представлены в той или иной мере. К сожалению, экологическое и научно-техническое направление не получило должного развития в виде дополнительного образования, однако данные направления развиваются в системе внеурочной деятельности. Традиционно популярными остаются спортивное, декоративно-прикладное направления. Большое внимание уделяется военно-патриотическому воспитанию, потому как в нашей школе организовано 5 классов кадетской направленности. В этом году произошла большая вовлеченность детей в художественно-эстетическое направление среди старших классов в виду того, что в качестве дополнительного образования внедрили кадетскую хореографию и кадетский хор как дополнительный элемент обучения юных кадетов МВД. Занятость детей в дополнительном образовании на базе школы ежегодно растет.

Функционирование кружков и секций осуществляется в системе. Расписание кружков составлено с учетом того, что дополнительные образовательные услуги предоставляют не только школьные педагоги ДО, но и другие учреждения – социальные партнеры (Дом творчества № 5, клуб «Сибиряк»), на возмездной основе - секции каратэ, хореографический ансамбль «Цветные ладошки»).

Как показывает статистика, в целом охват дополнительным образованием (в том числе – в системе дополнительного образования за пределами школы) с годами возрастает, при этом занятость в начальной школе изначально была выше, но в течение трех лет динамика по занятости в средней школе постепенно нарастает. Положительная динамика наблюдается в повышении процента детей группы риска, которые занимаются дополнительным образованием не только в школе, но и вне школы (Симакова Ирина 1 б ходит в клуб «Ленинец» (рисование), Мадякин Иван 3 б – клуб «Ленинец» (рисование)). Вместе с тем, пока традиционно низок процент охвата дополнительным образованием детей группы риска, что во многом обусловлено спецификой той социальной среды, в которой дети воспитываются (нежелание, неготовность родителей поддерживать готовность детей заниматься в кружках и секциях).

Результаты работы каждого кружка и секции нашли отражение в участии школьников в школьных, окружных и городских мероприятиях.

Огромную роль в организации досуга школьников сыграло эффективное взаимодействие с социальными партнерами: театры «Аистенок», «Облачко», Дом кино, Дом ремесел, музей истории г. Иркутска, филармония, муз. театр им. Загурского, Музей истории города Иркутска, Краеведческий музей. Анализ, проведенный в ходе самообследования, показал достоинства и недостатки воспитательной работы за 2019г.:

Работа с детьми

Проблемы:

- нет преемственной связи между ученическим самоуправлением в начальной и основной школе;
- недостаточно эффективно проводится работа по формированию самостоятельности ученических коллективов, их инициативности;
- недостаточно эффективно проводится работа по выявлению и сопровождению лидеров детских коллективов;
- нет устойчивой связи воспитательной работы в учебно-познавательном направлении с учебным процессом и деятельностью школьных предметных МО;
- недостаточно эффективна работа по выявлению и сопровождению одаренных детей.

Пути решения:

- возобновление практики шефства старших классов над младшими классами;

- методическое совершенствование деятельности классных руководителей по формированию устойчивых традиций ученического самоуправления;
- в планирование работы предметных МО необходимо включить работу с учащимися во внеурочное время как обязательный элемент;
- в работе с одаренными детьми необходимо усилить воздействие стимулирующих факторов и оказание методической помощи (методы работы с одаренными детьми, основы проектной деятельности);
- более широкое использование превентивных программы, нацеленных на обучении адаптивному стилю жизни детей 10-13 лет (через интеграцию в учебную деятельность), а также вовлечение детей группы риска во внеурочную деятельность.

Работа с родителями:

Проблемы:

- низкая активность участия родителей в работе с детьми «группы риска»;
- неготовность части родителей с полной ответственностью сотрудничать со школой в решении проблем социального сиротства;
- недостаточная заинтересованность определенной части родителей сотрудничать посредством такой формы работы как родительские собрания;

Пути решения:

- организовать обучающие встречи классных руководителей и родителей со специалистами по формам и методам работы с детьми отклоняющегося поведения;
- создание базы данных по накоплению материалов, отражающих динамику коррекции детей, имеющих отклонения в поведении;
- практиковать инновационные формы проведения родительских собраний, творческие отчеты учащихся, поощрять активных родителей, создать школу молодого родителя (для 1-х классов);

Работа с педагогами

Проблемы:

- недостаточно мобильно происходит обновление программно-методического обеспечения дополнительного образования;
- слабо взаимодействуют между собой системы основного и дополнительного образования и система внеурочной деятельности;
- наполняемость групп учащихся нестабильна, особенно с участием детей группы риска;
- преобладание формального отношения многих классных руководителей к самообразованию

Пути решения:

- создание условий для более эффективного обновления методической оснащенности внутришкольного дополнительного образования.
- разработка интегрированных программ дополнительного и общего образования для внеурочной деятельности;
- разработка интегрированных программ для разновозрастных групп детей, для детей с ОВЗ.

IV. Содержание и качество подготовки

Статистика показателей за 2014–2019 гг.

№ п/п	Параметры статистики	2014–	2015–	2016–	2017–	Декабрь	Декабрь
		2015	2016	2017	2018		
		учебный	учебный	учебный	учебный	2018г.	2019г.
		год	год	год	год		
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного	462	517	610	578	681	742

	года (для 2017–2018 – на конец 2017 года), в том числе:						
	– начальная школа	255	273	334	317	326	362
	– основная школа	207	244	252	295	302	330
	– средняя школа	0	0	24	50	53	50
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:	0	0	0	2	2	1
	– начальная школа	0	0	0	0	0	1
	– основная школа	0	0	0	2	2	1
	– средняя школа	–	–	0	0	0	0
3	Не получили аттестата:				0	-	1
	– об основном общем образовании	0	0	0			
	– среднем общем образовании	–	–	0	0	-	1
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:					-	1
	– в основной школе	–	0	2	0		
	– средней школе	-	-	2	0	-	1

Приведенная статистика показывает, что снизилась динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся школы. Однако, в 2019 году в школе не успевают 1 ученик. Средняя успеваемость по итогам 2019 года как по школе, так и в классах с ограниченными возможностями здоровья, по сравнению с 1 четвертью не изменилась и составила 99,7% и 98,8% соответственно. По прежнему не успевают 2 восьмиклассника, один из них с ограниченными возможностями здоровья (причина неаттестации-пропуски уроков без уважительной причины).

В декабре 2019 года был проведен ряд мероприятий по выявлению детей, проживающих на закрепленной территории и подлежащих приему в первый класс в 2019-2020 учебном году. По результатам обследования таких детей насчитывается 57 человек. Т.е., даже при условии зачисления их в полном составе, перед нашей образовательной организацией встает *проблема комплектования запланированных 3-х классов первоклассников.*

Проект комплектования 1-х классов на 2020/2021 уч.год

Классы	Проектная наполняемость	Выявлено по результатам обследования закрепленной территории
1а	25	57
1б	25	
1в	25	
Итого	75	

Динамика общешкольных учебных результатов отражает следующее. По итогам 2 четверти в сравнении с 1-ой четвертью текущего учебного года и с аналогичными периодами последних 2-х лет *успеваемость по школе снизилась на 0,1%* и составила 99,7% (таблица 4). Снижение произошло по независящим от школы причинам: не аттестованы 2 ученицы 4-х классов, одна из них - по болезни на протяжении всей четверти (4б). Вторая ученица (4в) была оставлена по итогам прошлого года, была не аттестована также в 1-ой четверти. По решению психолого-педагогического консилиума школы в 2018 году родителям было рекомендовано прохождение ПМПК г.Иркутска. На отчетный период в ТПМПК они не обращались.

Качество обучения за три года выросло на 10,9%, в сравнении со 2 четвертью 2018-2019 учебного года на 4,2% и в сравнении с 1 четвертью текущего на 2,6%. Как видно из данных, показатель качества постепенно стабилизируется, в том числе за счет своевременного внутреннего мониторинга в рамках ВСОКО. Также вошла в систему работа с так называемым «резервом». Если три года назад обучающихся с одной «3» насчитывалось 10 человек (при этом по предметам разной сложности), то в текущем учебном году только 2 ученика имеют одну «3» по русскому языку. При выявлении причин этого классным руководителем. указано на то, что эти дети плохо владеют русским языком и для них он не является родным.

Динамика учебных результатов по школе

	Успеваемость, %	Качество, %	С одной «3»
2 четверть 2017/2018	99,8	25,8	10
2 четверть 2018/2019	99,7	32,5	4
1 четверть 2019/2020	99,8	34,1	2
2 четверть 2019/2020	99,7	36,7	2

Перейдем от общешкольных учебных результатов к предметным, в т.ч. по отдельным параллелям и уровням обучения, а также отдельных учителей.

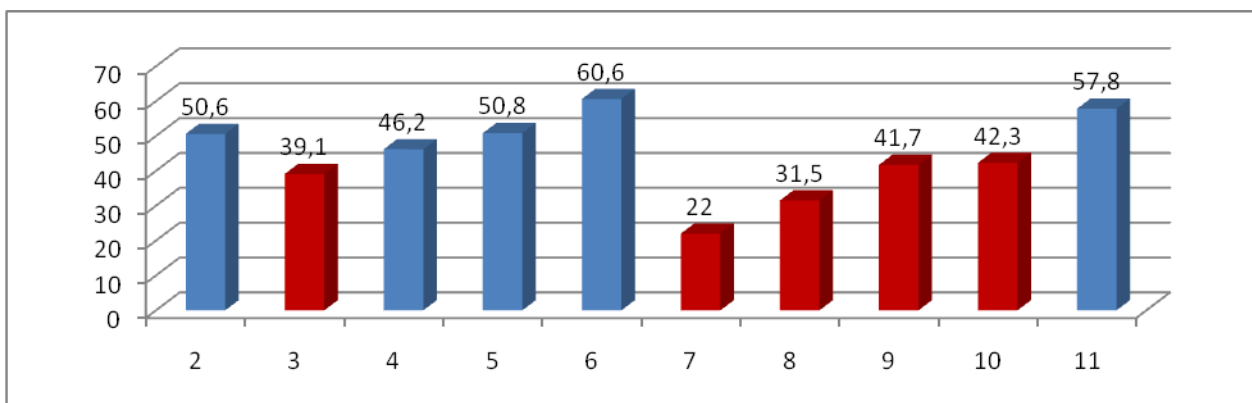
Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по русскому языку отражает снижение общей успеваемости по школе на 0,3%. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года выросло на 4,6% и в сравнении с 1 четвертью текущего - на 0,06%.

Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по русскому языку (по школе)

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	99,7	100,0	99,7
Качество, %	42,3	39,1	43,7
Средний балл	3,53	3,44	3,5

Среди аттестуемых 2-11-х классов качество обучения русскому языку ниже общешкольного уровня в 3, 7, 8, 9 и 10-х классах. Вызывает наибольшую тревогу низкое качество по русскому языку на 1 уровне обучения (3-е классы) и на 3 уровне (10к класс), т.к. это выпускные классы следующего года. Самое низкое качество по русскому языку выявлено в параллели 7-х классов, самое высокое – в 11к классе.

Анализ учебных результатов 2 четверти по русскому языку (по параллелям классов)



При переходе с одного 1-го уровня обучения на 2-ой качество по русскому языку падает на 5,5%, при переходе со 2-го на 3-й вырастает на 9,3%.

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по русскому языку (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
46,2%		40,7%		50,0%
	-5,5%		+9,3%	

Рейтинг учителей по качеству обучения русскому языку по итогам 2 четверти 2019-2020 учебного года показывает, что три более высоких результата у учителей Снегиревой Т.А., Шульц Е.В. и Кузнецовой Е.П., три наиболее низких – у Габушевой Г.Н., Панфиловой Н.И. и Спиридоновой Л.А.

**Рейтинг учителей русского языка по итогам 2 четверти
(по качеству обучения)**

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Снегирёва Т.А.	100	75,0	69,0	3,90
Шульц Е.В.	100	--	65,4	3,85
Кузнецова Е.П.	100	64,7	64,5	3,82
Наумова Т.Н.	100	52,4	50,6	3,56
Шерстова Г.В.	100	47,8	47,8	3,65
Владимирова Т.Ф.	98,3	39,3	47,8	3,48
Кошечкова Н.В.	98,3	40,0	42,7	3,47
Ефименко Н.В.	100	46,2	38,5	3,38
Жеребцова Н.В.	100	46,2	38,5	3,38
Спиридонова Л.А.	100	36,0	36,0	3,40
Панфилова Н.И.	100	31,4	27,5	3,30
Габушева Г.Н.	100	-	25,3	3,27
По школе	99,6	39,1	43,7	3,50

Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по литературному чтению отражает снижение общей успеваемости во 2-4-х классах на 0,4%. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года выросло на 15,8%, а в сравнении с 1 четвертью текущего снизилось на 9,4%. Средний балл по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года вырос на 0,15, а в сравнении с 1 четвертью текущего снизился на 0,25.

Таким образом, выявлена нестабильность в оценке знаний по литературному чтению, которое реализуется на 1 уровне обучения.

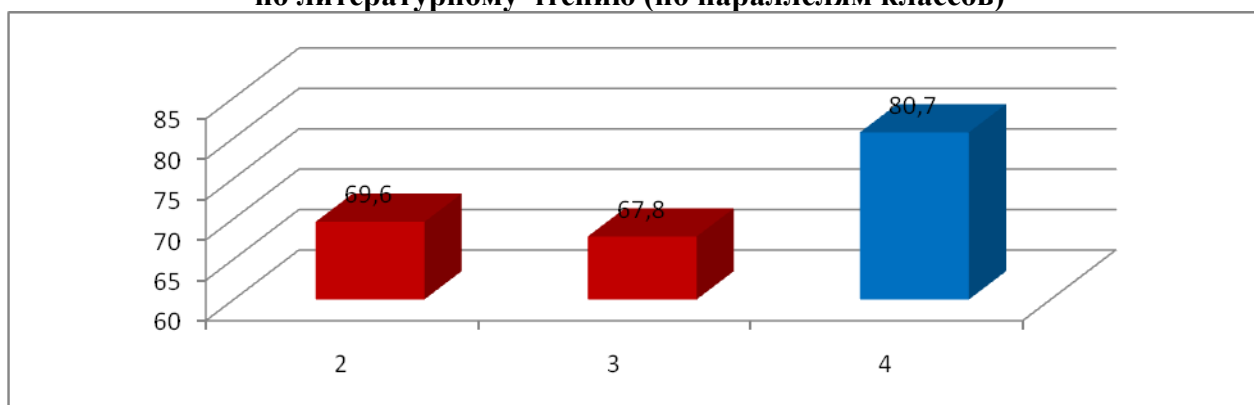
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по литературному чтению (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100	100	99,6
Качество, %	66,5	82,3	72,9
Средний балл	3,90	4,3	4,05

Среди аттестуемых 2-4-х классов качество обучения литературному чтению ниже общешкольного уровня во 2-3-х классах. И опять вызывает тревогу самое низкое качество по литературному чтению в предвыпускных 3-х классах.

Рисунок 2

**Анализ учебных результатов 2 четверти
по литературному чтению (по параллелям классов)**



Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по литературе отражает 100%-ную успеваемость в 5-11-х классах. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года выросло на 2,0%, а в сравнении с 1 четвертью текущего снизилось на 4,0%. Средний балл по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года остался на прежнем уровне 3,90, а в сравнении с 1 четвертью текущего снизился на 0,04. Таким образом, выявлено *незначительное снижение оценки знаний по литературе, на что учителям-предметникам 2 и 3 уровней обучения необходимо обратить внимание.*

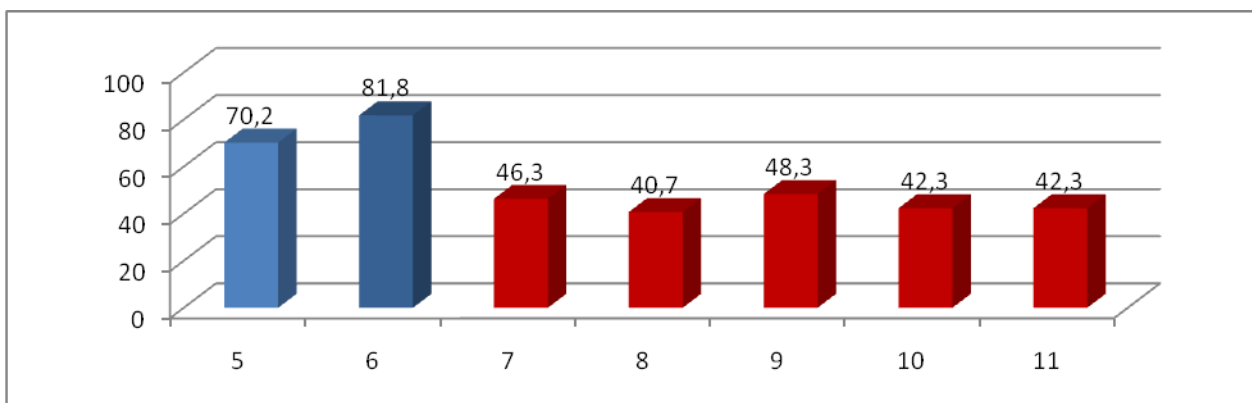
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по литературе (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	99,0	100,0	100,0
Качество, %	60,0	66,5	62,5
Средний балл	3,90	3,94	3,90

Среди аттестуемых 5-11-х классов качество обучения по литературе ниже общешкольного уровня во всех 7-11-х классах. *Т.е. проблема низкого качества обучения литературе характерна для всех предвыпускных и выпускных классов.*

Рисунок 3

**Анализ учебных результатов 2 четверти
по литературе (по параллелям классов)**



При ситуации общего низкого качества обучения литературе и литературному чтению по результатам 2 четверти текущего учебного года видно, что при переходе с 1-го уровня обучения на 2-ой качество по литературе падает на 15,0%, при переходе со 2-го на 3-й ещё на 15,5% .

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по литературному чтению, литературе (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
72,9%		57,8%		42,3%
	-15,0%		-15,5%	

Рейтинг учителей по качеству обучения литературному чтению и литературе по итогам 2 четверти 2019-2020 учебного года показывает, что три более высоких результата у учителей Спиридоновой Л.А., Кочешковой Н.В. и Кузнецовой Е.П., три наиболее низких – у Габушевой Г.Н., Снегиревой Т.А., Панфиловой Н.И.

**Рейтинг учителей литературного чтения и литературы по итогам 2 четверти
(по качеству обучения)**

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Спиридонова Л.А.	100	92,9	93,1	3,40
Кошечкова Н.В.	100	93,2	83,0	3,47
Кузнецова Е.П.	100	78,9	82,0	3,82
Шерстова Г.В.	100	84,0	80,0	3,65
Владимирова Т.Ф.	98,3	57,1	64,1	3,48
Ефименко Н.В.	100	76,9	61,5	3,38
Шульц Е.М.	100	87,0	60,9	3,85
Жеребцова Н.В.	100	60,0	55,2	3,38
Наумова Т.Н.	100	60,1	50,7	3,56
Габушева Г.Н.	100	-	49,1	3,27
Снегирёва Т.А.	100	47,8	45,3	3,90
Панфилова Н.И.	100	34,9	39,1	3,30
По школе	99,8	66,5	62,5	3,50

Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по английскому языку отражает 100%-ную успеваемость во всех 2-11-х классах. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года выросло на 2,0%, а в сравнении с 1 четвертью текущего снизилось на 6,0%. Средний балл по сравнению со 2 четвертью 2018-2019

учебного года снизился на 0,07, а в сравнении с 1 четвертью текущего снизился на 0,09. Таким образом, выявлено *незначительный рост качества по английскому языку в динамике с аналогичным периодом прошлого года и снижение в сравнении с 1-ой четвертью текущего.*

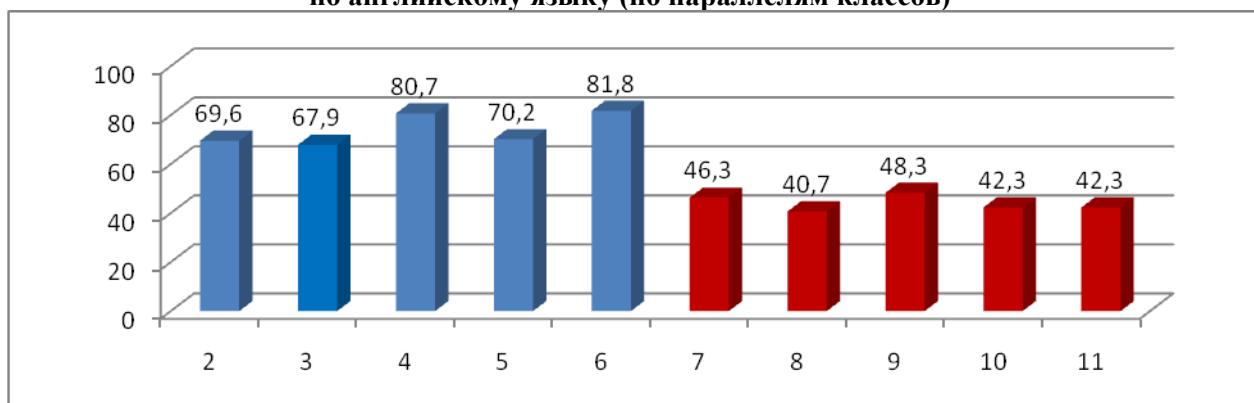
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по английскому языку (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100,0	100	100
Качество, %	60,0	68,0	62,0
Средний балл	3,90	3,92	3,83

Анализ качества по английскому языку в аттестуемых 2-11-х классах показывает, что резкое его снижение даже в сравнении с общешкольным уровнем наблюдается во всех 7-11-х классах (рисунок 4). Например, в 7-х классах в сравнении с 6-ми качество ниже на 35,5%.

Рисунок 4

**Анализ учебных результатов 2 четверти
по английскому языку (по параллелям классов)**



Если же сравнивать качество по уровням обучения, то здесь изменения незначительные: от 1-го ко 2-му уровню качество снижается на 3,6%, а со 2-го на 3-й повышается на 0,9%. Такие показатели динамики качества по английскому языку достигнуты за счет высокого качества в 5-6-х классах.

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по английскому языку (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
64,7%		61,1%		62,0%
	-3,6%		+0,9%	

Из 4-х учителей английского языка наиболее высокие результаты у Дудинова И.В. Однако следует отметить, что при таких высоких показателях качества обучающиеся данного учителя никак не проявили себя в мероприятиях по английскому языку как внутри, так и вне школы (олимпиады, конкурсы).

**Рейтинг учителей английского языка по итогам 2 четверти
(по качеству обучения)**

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Дудинов И.В.	100	77,8	70,1	3,99
Жаворонок М.А.	100	67,4	65,9	3,85
Бойко О.А.	100	70,9	65,3	3,84

Копылова Г.Н.	100	62,1	64,9	3,97
По школе	100	68,0	65,3	3,90

По итогам 2-ой четверти 2019-2020 учебного года в сравнении с 1-ой резко снизилось показатели по немецкому языку (кроме успеваемости, которая по-прежнему составила 100%). Преподавание ведется одним педагогом (Бойко О.А.) всего в 2-х классах (9а, 9б). Снижение качества на 22,2% и среднего балла на 0,22 обусловлено пересмотром молодым учителем требований к норме оценки по итогам анализа 1 четверти текущего учебного года.

**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по немецкому языку (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	-	100	100
Качество, %	-	61,1	38,9
Средний балл	-	3,61	3,39

Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по математике отражает снижение общей успеваемости по школе на 0,2%. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года повысилось на 8,1%, а в сравнении с 1 четвертью текущего снизилось на 3,3%. Аналогичная динамика наблюдается и среднего балла: рост на 0,1 и снижение на 0,1 балла соответственно. Таким образом, по итогам 2-ой четверти успеваемость по математике составила 99,5%, качество – 53,6%, средний балл – 3,6.

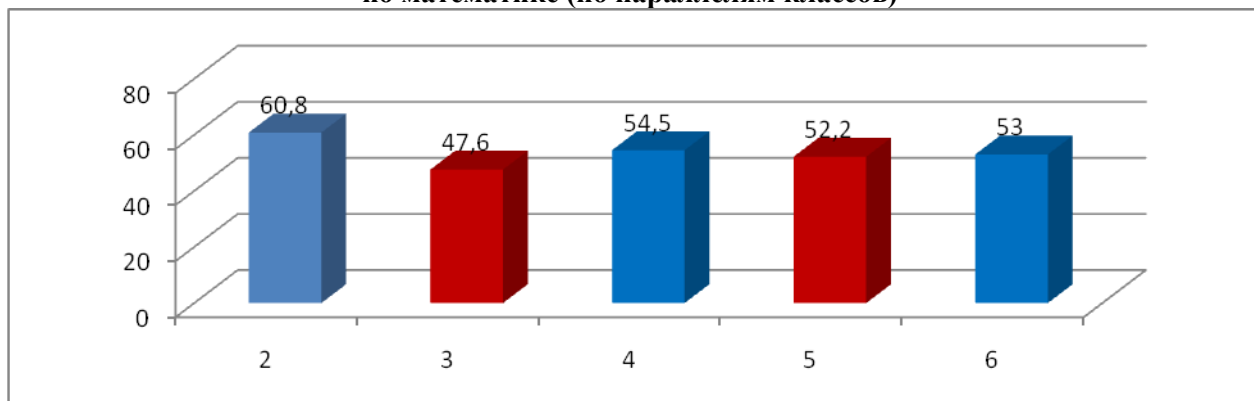
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по математике (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100	99,7	99,5
Качество, %	45,5	56,6	53,6
Средний балл	3,5	3,7	3,6

Предмет математика в соответствии с учебным планом реализуется в 1-6-х классах, аттестации подлежали обучающиеся 2-6-х классов (рисунок 5). В среднем со 2-го по 6-ой класс наблюдается снижение качества на 6,2%. Результаты обученности по математике примерно одинаковы по параллелям 4-6-х классов. Однако выражено резкое понижение показателя качества в 3-х классах в сравнении с 2-ми на 13,2%.

Рисунок 5

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по математике (по параллелям классов)**



Преподавание математики в аттестуемых 2-6-х классах осуществляют 10 учителей. Наиболее высокие результаты показывают учащиеся Снегирёвой Т.А. (79,3%) и Шульц Е.М.

(76,9%). Результаты качества ниже 50% у Кочешковой Н.В. (42,7%), Казьминой А.Н. (47,4%) и Шерстовой Г.Ю.(47,8%). Следует обратить внимание на низкие показатели качества по математике у учителей начальной школы (Кочешковой Н.В., Шерстовой Г.Ю., Спиридоновой Л.А.).

**Рейтинг учителей математики по итогам 2 четверти
(по качеству обучения)**

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Снегирёва Т.А.	100	62,5	79,3	4,1
Шульц Е.М.	100	-	76,9	4,0
Владимирова Т.Ф.	98,3	42,9	55,1	3,6
Черемных Л.В.	100	67,6	54,0	3,6
Лысцова Л.И.	100	67,2	53,3	3,5
Спиридонова Л.А.	100	56,0	52,0	3,6
Шерстова Г.В.	100	47,8	47,8	3,7
Казьмина А.Н.	100	47,6	47,4	3,5
Кошечкова Н.В.	98,3	40,0	42,7	3,5
Габушева Г.Н.	100	-	41,8	3,5
По школе	99,5	56,6	53,6	3,6

В 7-11-х классах на протяжении анализируемого периода отмечается 100%-на успеваемость. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года снизилось на 1,5%, по сравнению с 1 четвертью текущего повысилось на 3,7% и составило 36%. Средний балл по сравнению с 2 четвертью прошлого учебного года снизился на 0,05 и, как и в 1 четверти этого года, составил 3,4 балла.

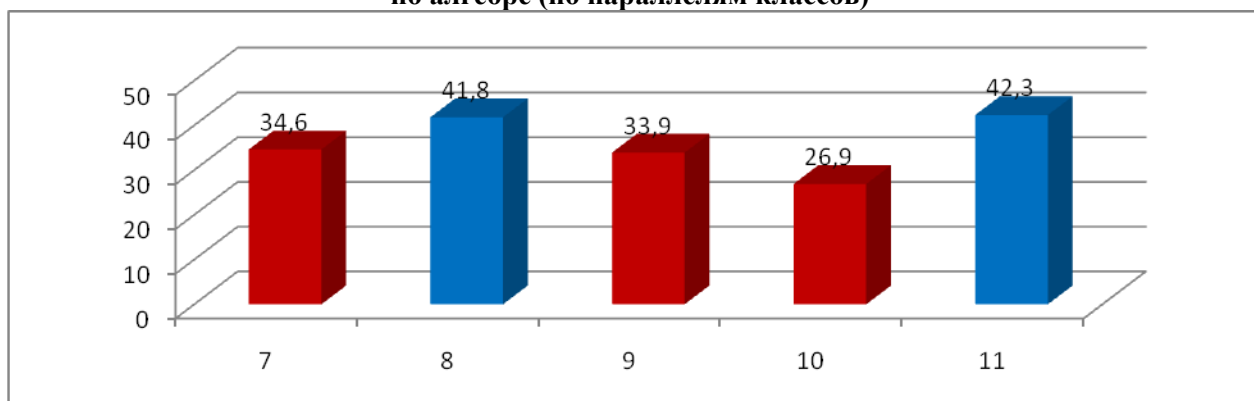
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по алгебре (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	99,0	100	100
Качество, %	37,5	33,7	36,0
Средний балл	3,45	3,4	3,4

Если анализировать показатели по параллелям, то наибольшее качество наблюдается в 11к (42,3%) и в 8-х классах (41,8%). Самое низкое качество отмечается в параллели 9-х выпускных классов (рисунок 6).

Рисунок 6

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по алгебре (по параллелям классов)**



Учебный предмет алгебра преподают 5 учителей. Результат качества выше общешкольного уровня у педагогов Лысцовой Л.И. (42,1%) и Григорьевой Н.И. (37,9%). Наименьшее качество обучения алгебре у обучающихся Ткачук Л.П. (14,3%) и Черемных Л.В. (18,2%). У всех педагогов, кроме Черепановой О.А., наблюдается снижение качества по алгебре в сравнении с 1 четвертью.

**Рейтинг учителей алгебры по итогам 2 четверти
(по качеству обучения)**

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Лысцова Л.И.	100	44,9	42,1	3,5
Григорьева Н.И.	100	59,3	37,9	3,5
Черепанова О.А.	100	19,9	33,9	3,3
Черемных Л.В.	100	33,3	18,2	3,2
Ткачук Л.П.	100	15,9	14,3	3,1
По школе	100	33,7	36,0	3,4

Успеваемость по геометрии как во 2 четверти 2018-2019 учебного года, так и в 1-ой и 2 четвертях 2019-2020 учебного года составляет 100%. Качество по геометрии в сравнении со 2 четвертью прошлого учебного года снизилось на 5,0%, но в динамике с 1 четвертью текущего возросло на 2,3%, по состоянию на декабрь 2019 года оно составило 36%. Средний балл в 1 и 2 четверти 2019-2020 учебного года составил 3,4 балла, что ниже результатов 2 четверти 2018-2019 учебного года на 0,15 балла.

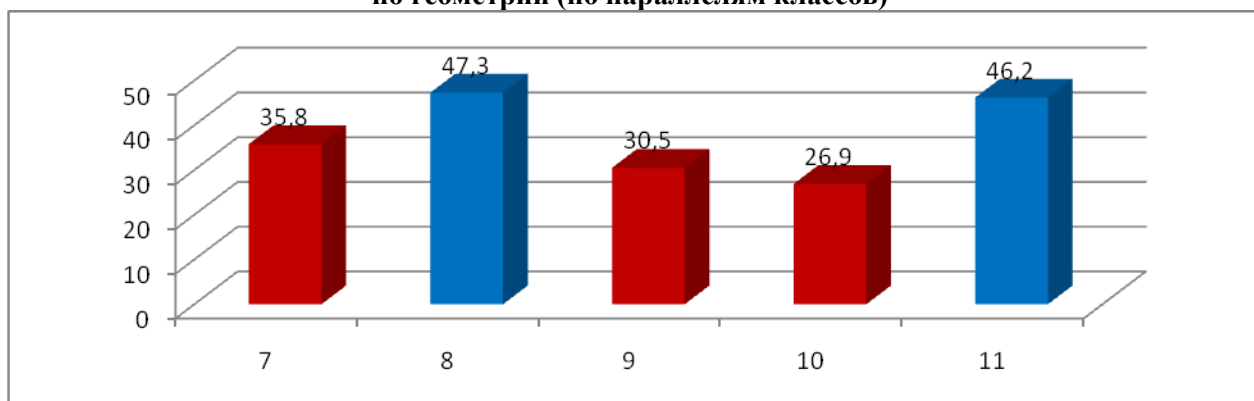
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по геометрии (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	99,0	100	100
Качество, %	41,0	33,7	36,0
Средний балл	3,55	3,4	3,4

Как и по алгебре, по геометрии (рисунок 7) по итогам 2 четверти наибольшее качество отмечено в 8-х и 11-х классах (47,3% и 46,2%), а самое низкое - в 9-х (26,9%).

Рисунок 7

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по геометрии (по параллелям классов)**



Геометрию в школе преподают пять учителей. Динамика по геометрии практически такая же как и по алгебре. Результат качества выше общешкольного уровня у педагогов Лысцовой Л.И. (47,6%) и Григорьевой Н.И. (39,2%). Наименьшее качество обучения геометрии у обучающихся Ткачук Л.П. (14,3%) и Черемных Л.В. (18,2%).

Рейтинг учителей геометрии по итогам 2 четверти

(по качеству обучения)

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Лысцова Л.И.	100	56,1	47,6	3,60
Григорьева Н.И.	100	-	39,2	3,48
Черепанова О.А.	100	23,9	32,7	3,33
Черемных Л.В.	100	33,3	18,2	3,18
Ткачук Л.П.	100	17,6	14,3	3,14
По школе	100	33,7	37,3	3,43

Если сравнивать показатели математики и алгебры в динамике по уровням обучения, то на 2 уровне обучения качество знаний в сравнении с 1-ым снижается на 11,1%, а на третьем в сравнении со вторым – на 8,5%. Таким образом за период обучения в школе качество знаний по предметам ОО математика снижается в среднем на 20%.

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по математике, алгебре (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
54,2%		43,1%		34,6%
	-11,1%		-8,5%	

Информатика в школе изучается со 2 класса. Успеваемость по информатике как во 2 четверти 2018-2019 учебного года, так и в 1-ой и 2 четвертях 2019-2020 учебного года составляет 100%, средний балл – 3,58. Качество знаний находится на уровне 48,6%, что выше прошлогоднего аналогичного показателя на 3,3%, но ниже результатов 1 четверти 2019-2020 учебного года на 2,6%.

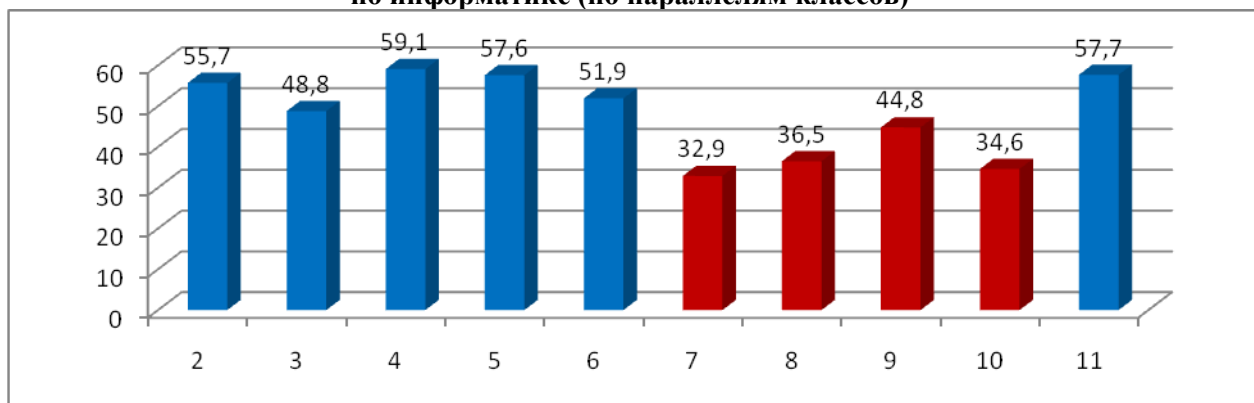
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по информатике (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100	100	100
Качество, %	45,3	51,2	48,6
Средний балл	3,58	3,58	3,58

Если анализировать качество по параллелям, то качество выше 57% отмечено в 4-х и 5-х классах (59,1% и 57,6%), 11к классе (57,7%). Самое низкое качество наблюдается в 7-х классах (32,9) и в 10к классе (34,6%) при общем снижении качества во всех параллелях 7-10-х классов. Например, в 7-х классах в сравнении с 6-ми качество знаний по информатике ниже на 19%.

Рисунок 8

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по информатике (по параллелям классов)**



Динамика качества по итогам 2 четверти по информатике по уровням обучения отражает снижение при переходе с первого на второй уровень на 10,5% и незначительное повышение на 2,0% на третьем уровне. С учетом показателей нынешних 10-классников можно предположить снижение качества обучения по информатике на третьем уровне обучения в следующем учебном году.

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по информатике (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
54,7%		44,2%		46,2%
	-10,5%		+2,0%	

Преподавание информатики осуществляется двумя педагогами. Наибольший результат качества у учителя начальных классов Долматова В.В. (54,1%), наименьший у учителя основной и средней школы Григорьевой Л.И. (43,5%).

**Рейтинг учителей информатики по итогам 2 четверти
(по качеству обучения)**

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Долматов В.В.	100	52,3	54,1	3,66
Григорьева Н.И.	100	47,3	43,5	3,51
По школе	100	51,2	48,6	3,58

Преподавание истории в основной и средней школе характеризуется сохранением 100%-ной успеваемости во 2 четверти 2018-2019 учебного года, 1 и 2 четвертях 2019-2020 учебного года. В динамике с аналогичным периодом качество повысилось на 5,3%, практически не изменилось с 1 четвертью текущего учебного года и составило 74,3%. Средний балл достигает 4,0 балла, как и в 1 четверти, и повысился в сравнении со 2 четвертью прошлого учебного года на 0,05 балла.

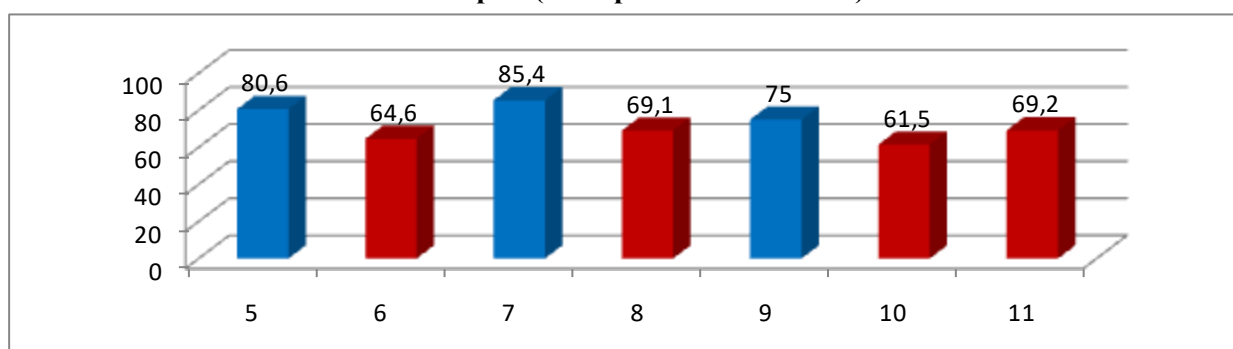
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по истории (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100	100	100
Качество, %	69,0	74,4	74,3
Средний балл	3,95	4,0	4,0

Самое низкое качество (рисунок 9) по истории отмечено в 10к классе (61,5%), в 6-х классах (64,6%), самое высокое в 7-х классах (85,4%) и в 5-х классах (80,6%). Кроме этого низкое качество знаний наблюдается в предвыпускных 8-х классах (69,1%) и в выпускном 11к классе (69,2%).

Рисунок 9

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по истории (по параллелям классов)**



Если сравнивать качество по итогам 2 четверти по истории по уровням обучения, то в средней школе по сравнению с основной оно падает более чем на 10%.

Динамика качества по итогам 2 четверти по истории (по уровням обучения)

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
-		75,7%		65,4%
	-		-10,3%	

Среди двух педагогов, преподающих историю, лидирует Чернобай Т.М. (75,0% качества); у Фаткулиной С.А. качество обучения составляет 69,3%.

Рейтинг учителей истории по итогам 2 четверти (по качеству обучения)

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Чернобай Т.М.	100	73,5	75,0	3,9
Фаткулина С.А.	100	71,8	69,3	3,9
По школе	100	74,4	74,3	3,9

В 5-11-х классах на протяжении анализируемого периода отмечается 100%-на успеваемость по обществознанию. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года осталось на прежнем уровне, но по сравнению с 1 четвертью текущего снизилось на 10,7% и составило 69,5%. Средний балл по сравнению с 2 четвертью прошлого учебного года также сохранился на прежнем уровне, во второй четверти в сравнении с первой текущего снизился на 0,2 и составил 3,9 балла.

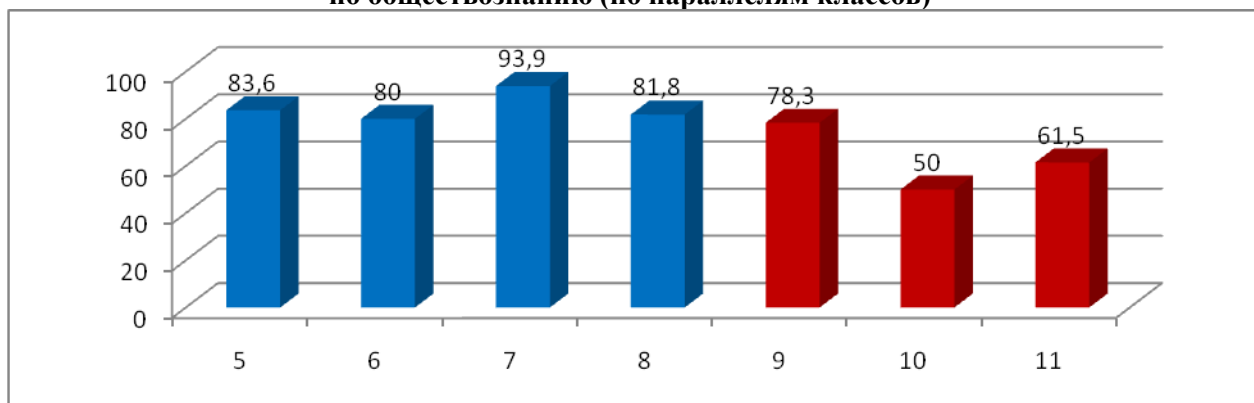
Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по обществознанию (по школе)

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100	100	100
Качество, %	69,5	80,2	69,5
Средний балл	3,90	4,10	3,90

Анализ качества по итогам 2 четверти по обществознанию по параллелям классов (рисунок 10) отражает его резкое понижение с 9 по 11 класс. Так, самое низкое качество отмечено в 10-м классе (50,0%), самое высокое в 7-х классах (93,9%). Таким образом, амплитуда колебания качества составляет более 40%.

Рисунок 10

Анализ качества по итогам 2 четверти по обществознанию (по параллелям классов)



Даже сравнение качества по обществознанию между классами средней и основной школы в среднем говорит о его снижении на 28,4%.

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по обществознанию (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
-		84,2%		55,8%
	-		-28,4%	

Преподавание обществознания, как и истории, осуществляется также двумя учителями. Здесь также лидирует Чернобай Т.М. (84,5 % качества); у Фаткулиной С.А. качество обучения обществознанию составляет 75,4%.

**Рейтинг учителей обществознания по итогам 2 четверти
(по качеству обучения)**

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Чернобай Т.М.	100	81,6	84,5	4,1
Фаткулина С.А.	100	75,5	75,4	4,1
По школе	100	80,2	80,3	4,1

В соответствии с данными успеваемость по окружающему миру в сравнении со 2 четвертью 2018-2019 учебного года и в сравнении с 1 четвертью текущего учебного года во 2 четверти снизилась на 0,4% и составила 99,6%. Качество знаний, на что было указано по итогам 2018-2019 учебного года и по итогам 1 четверти 2019-2020 учебного года, по прежнему, (пусть незначительно, но) снижается на 5,4% и 0,7% и составляет на конец 2 четверти 2019-2020 учебного года 68,5%.

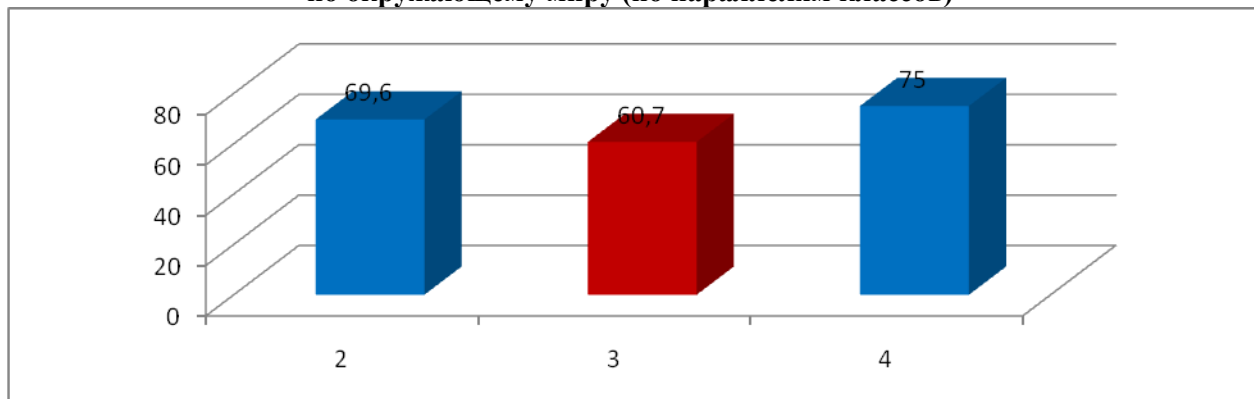
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по окружающему миру (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100	100	99,6
Качество, %	73,9	69,2	68,5
Средний балл	4,00	3,90	3,90

Анализ качества по итогам 2 четверти по окружающему миру по параллелям классов (рисунок 11) показывает, что самое низкое качество наблюдается в 3-х классах (60,7%), самое высокое – в 4-х классах. Таким образом амплитуда качества знаний по окружающему миру составляет 14,3%.

Рисунок 11

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по окружающему миру (по параллелям классов)**



Рейтинг учителей окружающего мира по итогам 2 четверти по качеству обучения показывает, что наиболее высоких результатов достигли учителя Шульц Е.М. (100%) и Снегирёва

Т.А. (96,6%), а самые низкие результаты у Габушевой Г.Н. (47,1%) и Спиридоновой Л.А. (56,0%). Разница между самым низким и самым высоким показателем качества по окружающему миру составляет 53,9%.

**Рейтинг учителей окружающего мира по итогам 2 четверти
(по качеству обучения)**

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Шульц Е.М.	100	-	100	4,5
Снегирёва Т.А.	100	76,8	96,6	4,4
Шерстова Г.В.	100	69,6	69,6	4,0
Кошечкова Н.В.	100	72,6	67,9	3,9
Владимирова Т.Ф.	98,3	46,4	62,4	3,7
Спиридонова Л.А.	100	60,0	56,0	3,7
Габушева Г.Н.	100	-	47,1	3,5
По школе	99,6	69,2	68,5	3,9

Положительная динамика по всем учебным показателям по итогам 2 четверти текущего учебного года в сравнении с 1 четвертью и прошлогодними результатами наблюдается по географии. Успеваемость в 1 и 2 четверти 2019-2020 учебного года составила 100%, повысившись на 0,5% в сравнении со 2 четвертью 2018-2019 учебного года. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года выросло на 0,2%, а по сравнению с 1 четвертью текущего - на 5,2% и составило 74,7%. Средний балл по сравнению с 2 четвертью прошлого учебного года снизился на 0,05, во второй четверти в сравнении с первой текущего вырос на 0,1 и составил 4,0 балла.

Таким образом, качество знаний по географии в классах основной и средней школы по географии выше качества знаний в классах начальной школы по окружающему миру на 6,2%.

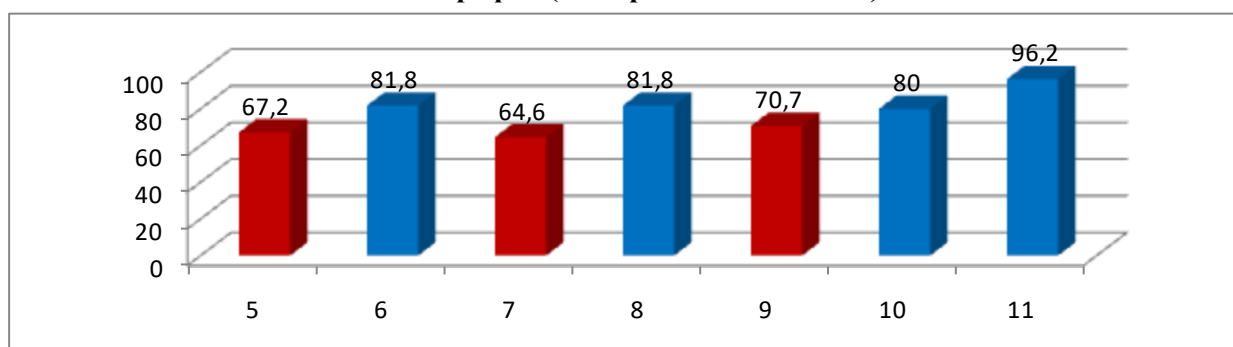
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по географии (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	99,5	100	100
Качество, %	74,5	69,5	74,7
Средний балл	4,05	3,90	4,00

Анализ качества по итогам 2 четверти по географии по параллелям классов (рисунок 12) показывает, что самое низкое качество наблюдается в 7-х классах (64,6%), самое высокое – в 11к классе (96,2%). Таким образом амплитуда качества знаний по географии составляет 31,6% и не стабильно по параллелям классов.

Рисунок 12

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по географии (по параллелям классов)**



Динамика качества по итогам 2 четверти по окружающему миру, географии по уровням обучения отражает рост с первого на второй уровень на 4,1%, со второго на третий - на 15,6%. Т.е., опять наблюдается рост качества по географии в сравнении с результатами по окружающему миру.

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по окружающему миру, географии (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
68,5%		72,6%		88,2%
	+4,1%		+15,6%	

Преподавание географии осуществляется двумя учителями. Здесь лидирует Бойко Т.А. (74,8% качества); у Гусевой Е.В. качество обучения географии составляет 64,1%.

**Рейтинг учителей географии по итогам 2 четверти
(по качеству обучения)**

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Бойко Т.А.	100	69,9	74,8	4,0
Гусева Е.В.	100	57,8	64,1	3,7
По школе	100	69,5	74,7	4,0

По итогам 1 и 2 четверти текущего учебного года успеваемость по физике в сравнении со 2 четвертью 2018-2019 учебного года выросла на 1,0% и составила 100%. Качество обучения по физике на протяжении всего анализируемого периода снижается: во 2 четверти 2019-2020 учебного года оно составила 31,5%, снизившись в сравнении со 2 четвертью прошлого года на 3,0%, а в сравнении с 1 четвертью текущего – на 2,4%. Динамика среднего балла также отрицательная: во 2 четверти 2018-2019 учебного года средний балл составил 3,40, в 1 четверти 2019-2020 – 3,38, на конец 2 четверти этого года - 3,35.

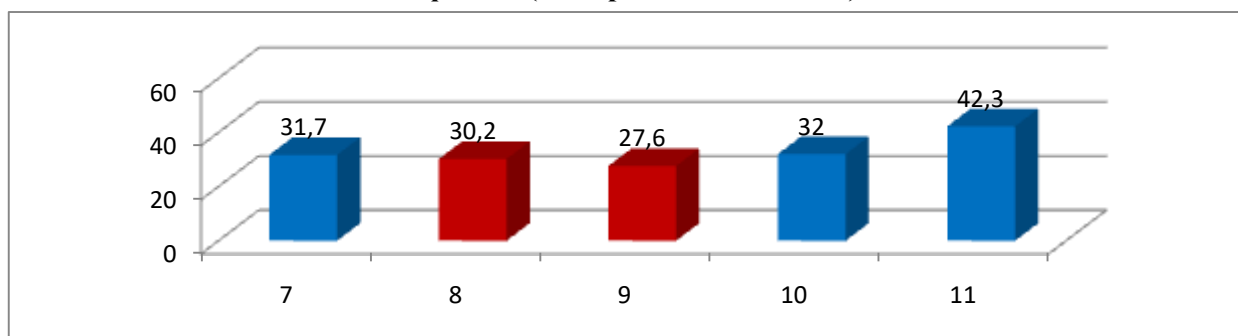
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по физике (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	99,0	100	100
Качество, %	34,5	33,9	31,5
Средний балл	3,40	3,38	3,35

Обучение физике осуществляется с 7 класса одним педагогом Ткачук Л.П. (рисунок 13). Самое низкое качество наблюдается в выпускных 9-х классах (27,6%) и 8-х предвыпускных классах (30,2%). Наиболее высокое качество получено обучающимися 11к класса (42,3%).

Рисунок 13

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по физике (по параллелям классов)**



Если сравнивать качество обучения физике в основной и средней школе, то здесь при переходе на третьем уровне обучения наблюдается его рост на 7,3%.

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по физике (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
-		30,0%		37,3%
	-		+7,3%	

По итогам 1 и 2 четверти текущего учебного года успеваемость по химии в сравнении со 2 четвертью 2018-2019 учебного года сохранилась и составила 100%. Качество обучения по химии в сравнении со 2 четвертью 2018-2019 учебного года снизилось на 4,2%, а в сравнении с 1 четвертью текущего – сохранилось на том же уровне и составило 39,8%. Динамика среднего балла также отрицательная в сравнении во 2 четверти 2018-2019 учебного года, наблюдается снижение на 0,07 балла, а в сравнении с 1 четвертью 2019-2020 – отмечен небольшой рост на 0,01 балла, на конец 2 четверти этого года средний балл составил 3,43.

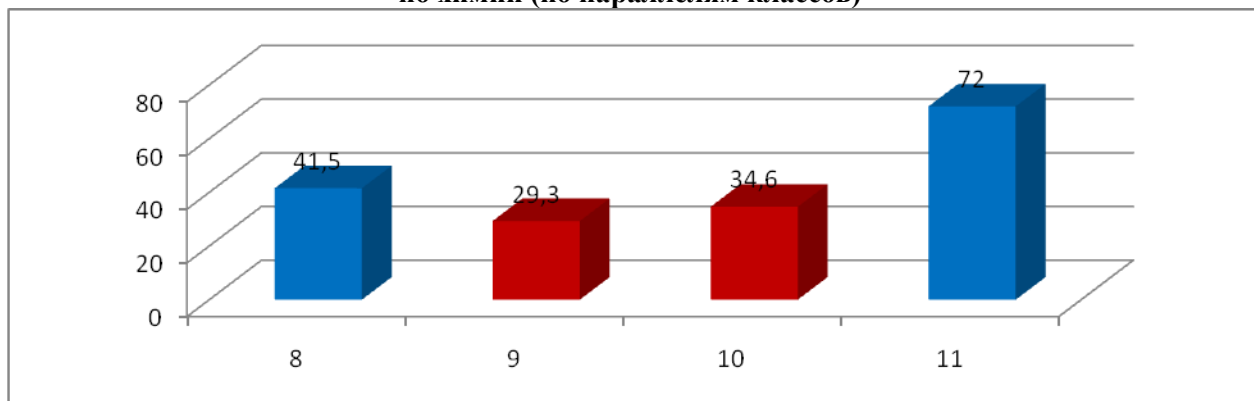
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по химии (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100	100	100
Качество, %	44,0	39,8	39,8
Средний балл	3,55	3,42	3,43

Обучение химии осуществляется с 8 класса одним педагогом Хабаровой Г.И. (рисунок 14). Самое низкое качество наблюдается в выпускных 9-х классах (29,3%) и 10к предвыпускном классе (34,6%). Наиболее высокое качество получено обучающимися 11к класса (72,0%). Разница между самым высоким и самым низким качеством по школе составляет 42,7%.

Рисунок 14

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по химии (по параллелям классов)**



Во 2 четверти текущего учебного года за счет высокого качества знаний по химии в 11к классе наблюдается положительная динамика качества по уровням обучения: по программам среднего общего образования качество выше, чем по программам основного общего образования, на 17,8%.

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по химии (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
-		35,1%		52,9%
	-		+17,8%	

Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по биологии (таблица 41) отражает повышение общей успеваемости в сравнении со 2 четвертью прошлого учебного года на 0,5% и сохранение в сравнении с 1 четвертью текущего на уровне 100%. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года выросло на 1,8% и в сравнении с 1 четвертью текущего - на 5,3%. Средний балл в данный период составил: 3,7 во 2 четверти 2018-2019 учебного года, 3,6 – в 1 четверти и 3,7 – во 2 четверти 2019-2020 учебного года.

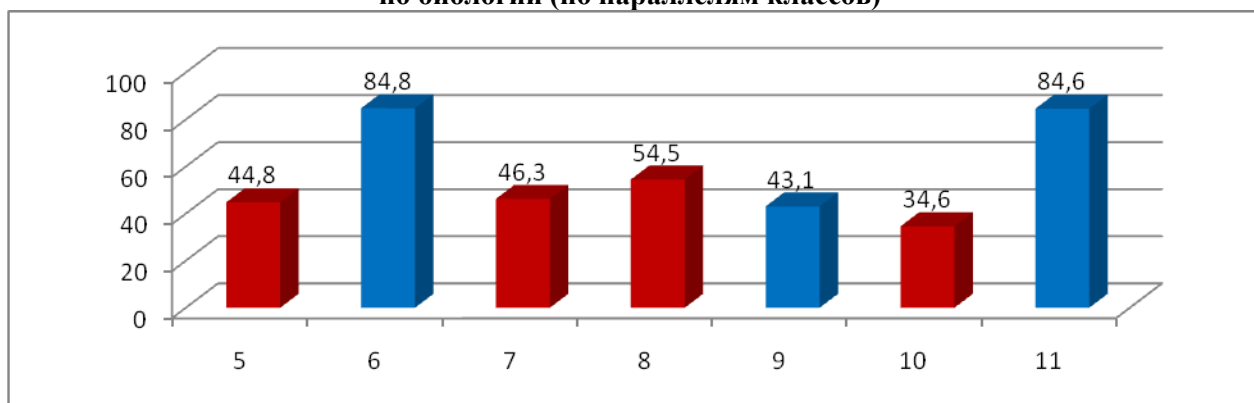
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по биологии (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	99,5	100	100
Качество, %	53,5	50,0	55,3
Средний балл	3,70	3,60	3,70

Если анализировать качество знаний по параллелям (рисунок 15), то во 2 четверти 2019-2020 учебного года самое низкое качество отмечено в 10к классе (34,6%), самое высокое в 6-х классах (84,8%) и 11к классе (84,6%). Разница между самым высоким и самым низким качеством по школе составляет 50,2%.

Рисунок 15

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по биологии (по параллелям классов)**



Во 2 четверти текущего учебного года за счет высокого качества знаний по биологии в 11к классе наблюдается положительная динамика качества по уровням обучения: по программам среднего общего образования качество выше, чем по программам основного общего образования, на 5,0%.

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по биологии (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
-		54,6%		59,6%
	-		+5,0%	

Преподавание биологии осуществляется двумя учителями. Здесь лидирует Бойко Т.А. (85,8 % качества); у Хабаровой Г.И. качество обучения по биологии составляет 41,9%. Следует обратить внимание, что разница между показателями качества по биологии 2-х педагогов составляет 43,9%.

**Рейтинг учителей биологии по итогам 2 четверти
(по качеству обучения)**

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	

Бойко Т.А.	100	72,4	85,8	4,2
Хабарова Г.И.	100	40,4	41,9	3,5
По школе	100	50,0	55,3	3,7

Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по изобразительному искусству отражает снижение общей успеваемости в сравнении со 2 четвертью прошлого учебного года и в сравнении с 1 четвертью текущего на 0,2%. По итогам 2 четверти успеваемость составила 99,8%. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года выросло на 3,0% и в сравнении с 1 четвертью текущего - на 5,9%. Средний балл в данный период составил: 4,4 балла - во 2 четверти 2018-2019 учебного года и в 1 четверти 2019-2020 учебного года, 4,7 балла – во 2 четверти текущего года.

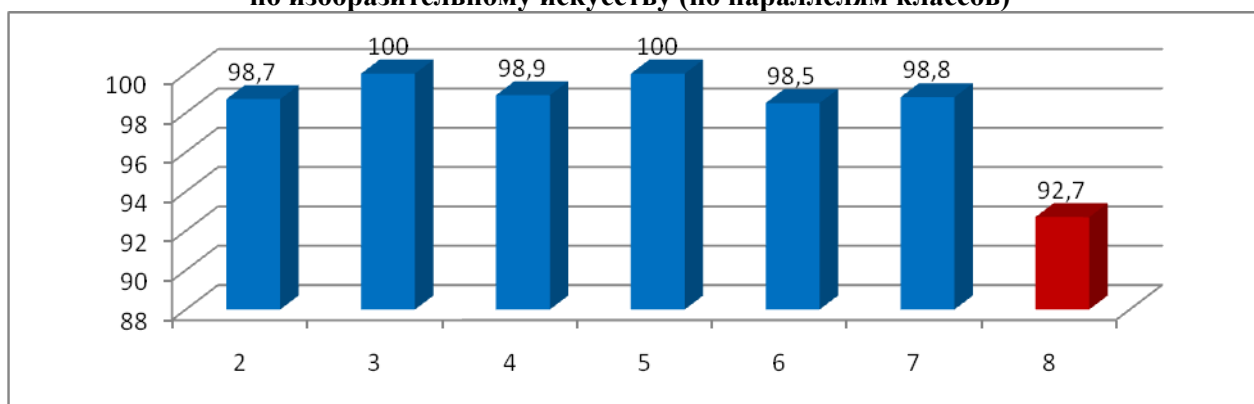
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по изобразительному искусству (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100	100	99,8
Качество, %	95,5	92,6	98,5
Средний балл	4,40	4,40	4,70

Обучение изобразительному искусству осуществляется с 1 по 8 класс, аттестации подлежали обучающиеся со 2 класса (рисунок 16). Самое низкое качество по изобразительному искусству наблюдается в 8-х классах (92,7%). Наиболее высокое качество получено обучающимися 3-х и 5-х классов (100,0%). Качество по изобразительному искусству во всех классах выше 90%.

Рисунок 16

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по изобразительному искусству (по параллелям классов)**



На втором уровне обучения качество знаний по изобразительному искусству меняется незначительно: оно ниже, чем в классах 1 уровня обучения, на 1,4%.

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по изобразительному искусству (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
99,2%		97,8%		-
	-1,4%		-	

Обучение изобразительному искусству реализуют 10 педагогов школы, из них у семи - 100% качество обучения (Комогорова А.М., Кочешкова Н.В., Лаптева И.С., Снегирёва Т.А., Спиридонова Л.А., Шерстова Г.В., Шульц Е.М.). Качество ниже общешкольного уровня у Габушевой Г.Н. (96,3%), Чермных Л.В. (97,6), Владимировой Т.Ф. (98,3%).

**Рейтинг учителей изобразительного искусства по итогам 2 четверти
(по качеству обучения)**

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Комогорова А.М.	100	100	100	4,7
Кошечкова Н.В.	100	100	100	5,0
Лаптева И.С.	100	100	100	4,3
Снегирёва Т.А.	100	100	100	5,0
Спиридонова Л.А.	100	100	100	5,0
Шерстова Г.В.	100	100	100	4,7
Шульц Е.М.	100	-	100	4,7
Владимирова Т.Ф.	98,3	100	98,3	4,5
Черемных Л.В.	100	98,7	97,6	4,7
Габушева Г.Н.	100	-	96,3	4,4
По школе	99,8	92,6	98,5	4,7

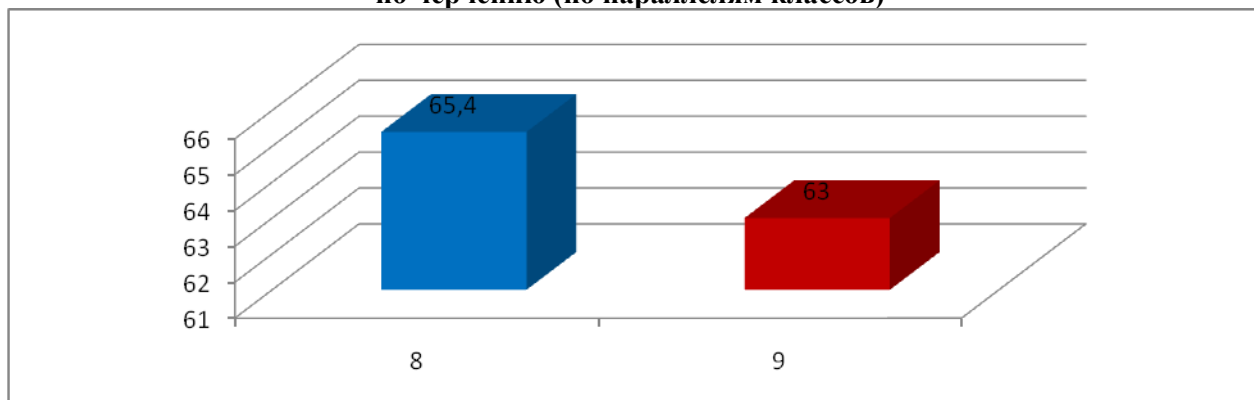
Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по черчению отражает сохранение на уровне 100%. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года выросло на 7,3%, а в сравнении с 1 четвертью текущего - снизилось на 8,4%. Качество на конец текущей 2 четверти составило 64,3%. Также нестабилен средний балл: 3,7 балла - во 2 четверти 2018-2019 учебного года, 4,08 балла - в 1 четверти 2019-2020 учебного года, 3,9 балла – во 2 четверти текущего года.

**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по черчению (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100	100	100
Качество, %	57,0	72,7	64,3
Средний балл	3,70	4,08	3,9

Обучение черчению осуществляется в 8-9-х классах одним педагогом Козловой Н.П. (рисунок 17). Наиболее низкое качество по изобразительному искусству наблюдается в 9-х классах (63,0%), наиболее высокое качество получено обучающимися 8-х классов (65,4%).

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по черчению (по параллелям классов)**



Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по музыке отражает сохранение на уровне 100%. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года снизилось на 1,0%, а в сравнении с 1 четвертью текущего - снизилось на 4,2%. Качество на конец текущей 2 четверти составило 94,0%. Средний балл тоже изменился: 4,23 балла -

во 2 четверти 2018-2019 учебного года, 4,34 балла - в 1 четверти 2019-2020 учебного года, 4,32 балла – во 2 четверти текущего года.

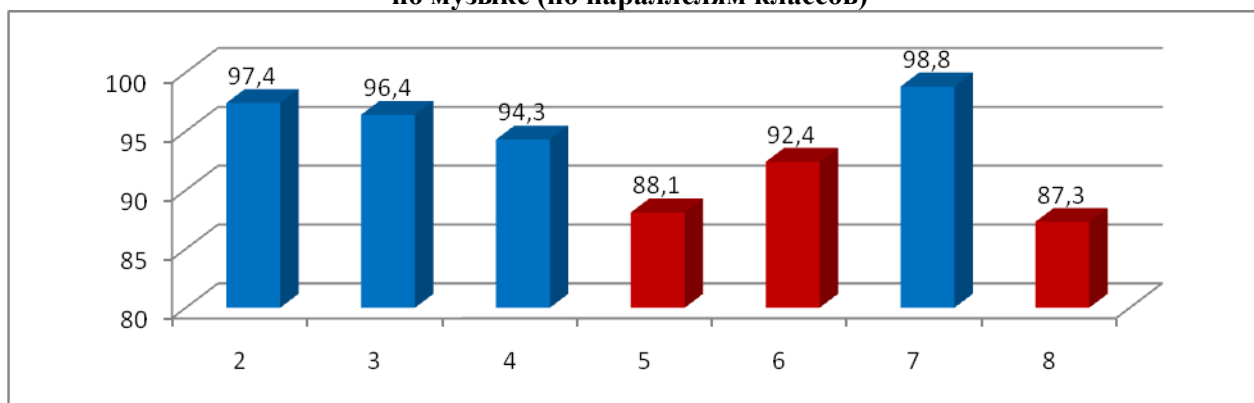
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по музыке (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100	100	100
Качество, %	95,0	98,2	94,0
Средний балл	4,23	4,34	4,32

Обучение музыке осуществляется в 1-9-х классах одним педагогом Варварюк Н.Л. (рисунок 18). Наиболее низкое качество по изобразительному искусству наблюдается в 5-х классах (88,1%) и 8-х классах (87,3%), наиболее высокое качество получено обучающимися 7-х классов (98,8%).

Рисунок 18

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по музыке (по параллелям классов)**



При переходе из начальной школы в основную качество знаний по музыке снижается незначительно, на 3,8%.

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по музыке (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
96,0%		92,2%		-
	-3,8%		-	

Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по технологии отражает снижение общей успеваемости по школе на 0,2%. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года снизилось на 4,4%, а в сравнении с 1 четвертью текущего - на 0,8%. По итогам 2-ой четверти успеваемость по технологии составила 99,8%, качество – 93,3%, средний балл – 4,5.

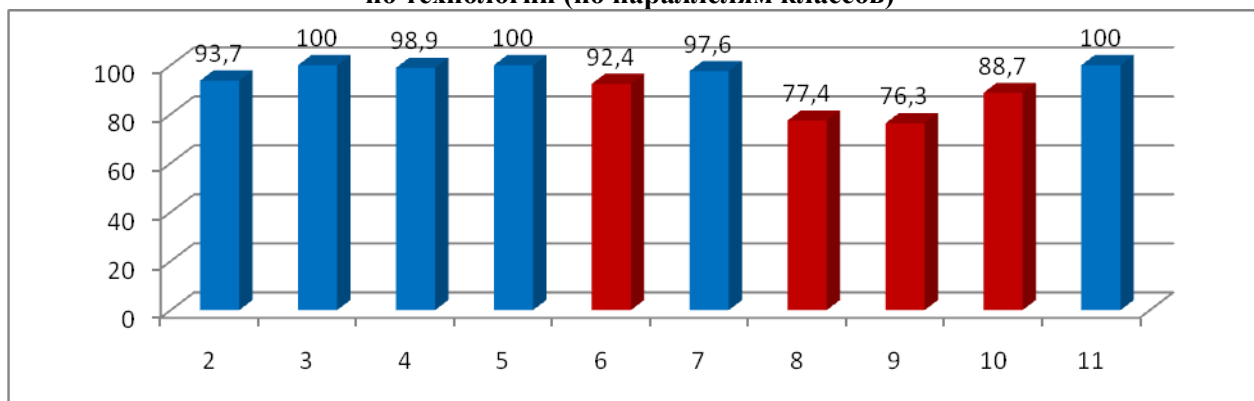
**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по технологии (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100	100	99,8
Качество, %	97,7	94,1	93,3
Средний балл	4,53	4,6	4,5

Обучение технологии осуществляется на протяжении всего школьного периода (рисунок 19). Наиболее низкое качество по технологии наблюдается в 9-х (76,3%) и в 9-х классах (77,4%). 100%-ное качество получено обучающимися 3, 5, 11-х классов.

Рисунок 19

Анализ качества по итогам 2 четверти по технологии (по параллелям классов)



По итогам 2 четверти текущего учебного года в основной школе в сравнении с начальной школой качество по технологии падает на 7,7%, а на третьем уровне по сравнению со 2-ым, наоборот, возрастает на 4,3%.

Динамика качества по итогам 2 четверти по технологии (по уровням обучения)

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
97,6%		89,9%		94,2%
	-7,7%		+4,3%	

Обучение технологии реализуется 11-тью педагогами школы, из них у восьми - 100% качество обучения (Владимирова Т.Ф., Кочешкова Н.В., Лаптева И.С., Снегирёва Т.А., Спиридонова Л.А., Шерстова Г.В., Шульц Е.М., Яковлева Л.Д.). Качество ниже 80% у Габушевой Г.Н. (81,5%), Кошмелева В.А. (85,9%).

Рейтинг учителей технологии по итогам 2 четверти (по качеству обучения)

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Кошечкова Н.В.	100	100	100	5,0
Лаптева И.С.	100	100	100	4,2
Снегирёва Т.А.	100	100	100	4,8
Спиридонова Л.А.	100	96,0	100	4,4
Шерстова Г.В.			100	4,4
Шульц Е.М.			100	4,6
Яковлева Л.Д.	100	100	100	100
Владимирова Т.Ф.	98,3	100	100	-
Казьмина А.Н.	100	98,1	93,7	4,6
Кошмелев В.А.	100	82,8	85,9	4,3
Габушева Г.Н.	100	-	81,5	4,5
По школе	99,8	94,1	93,3	4,5

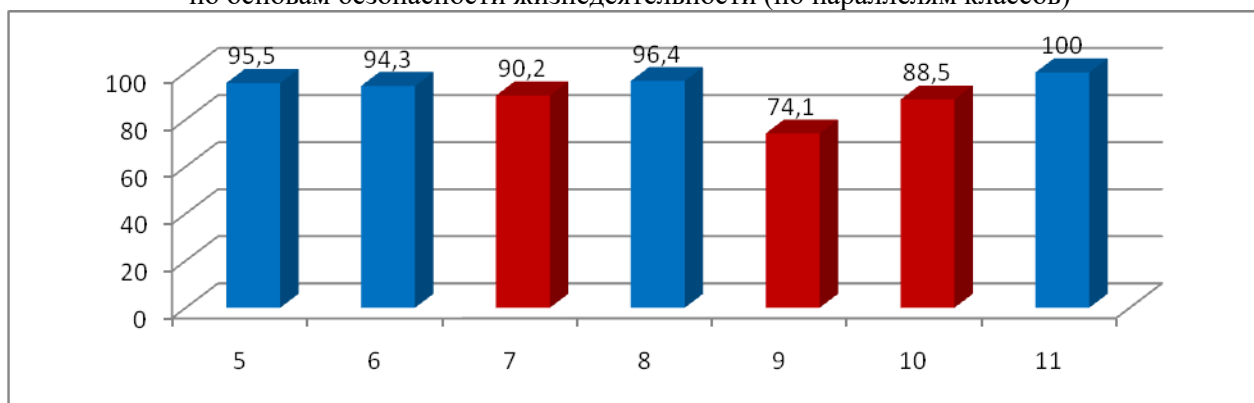
Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по основам безопасности жизнедеятельности отражает сохранение общей успеваемости по школе на уровне 100% и среднего балла на уровне 4,40. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года выросло на 5,2%, а в сравнении с 1 четвертью текущего - снизилось на 0,6%. По итогам 2-ой четверти качество по технологии составило 90,7%.

**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по основам безопасности жизнедеятельности (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100	100	100
Качество, %	85,5	91,3	90,7
Средний балл	4,40	4,40	4,40

Обучение ОБЖ осуществляется с 5-го по 11-й класс. Наиболее низкое качество по технологии наблюдается в 9-х (74,1%). 100%-ное качество получено обучающимися 11к класса.

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по основам безопасности жизнедеятельности (по параллелям классов)**



В 10-11-х классах средний показатель качества по ОБЖ по итогам 2 четверти текущего учебного года выше, чем в 5-11-х классах на 4,0%.

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по основам безопасности жизнедеятельности (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
-		90,2%		94,2%
	-		+4,0%	

Преподавание ОБЖ осуществляется 2-мя учителями. Наиболее высокий результат у Козловой Н.П. (92,7%), наиболее низкий – 84,6%.

**Рейтинг учителей ОБЖ по итогам 2 четверти
(по качеству обучения)**

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Козлова Н.П.	100	98,0	92,7	4,5
Бойко Т.А.	100	84,2	84,6	4,2
По школе	100	94,1	90,7	4,4

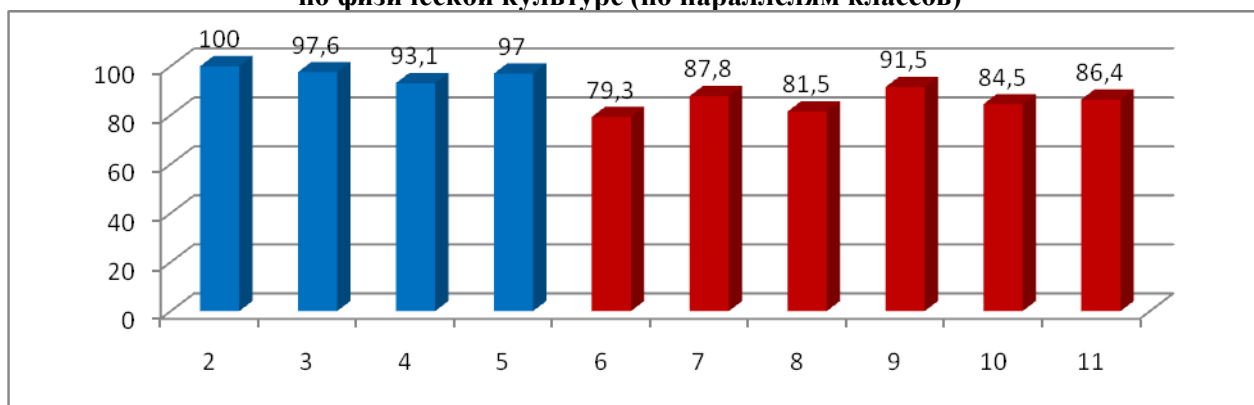
Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти по физической культуре отражает сохранение общей успеваемости по школе на уровне 100. Качество знаний по сравнению со 2 четвертью 2018-2019 учебного года выросло на 4,9%, а в сравнении с 1 четвертью текущего - на 0,1%. По итогам 2-ой четверти качество по физической культуре составило 92,9%. Средний балл колеблется от 4,4 до 4,5 баллов.

**Анализ учебных показателей по итогам 2 четверти
по физической культуре (по школе)**

Показатель	2018/2019 (2 четверть)	2019/2020	
		1 четверть	2 четверть
Успеваемость, %	100	100	100
Качество, %	88,0	85,3	92,9
Средний балл	4,43	4,40	4,50

Уроки физической культуры ведутся на протяжении всего школьного периода. Качество по физической культуре ниже общешкольного уровня во всех классах, начиная с –ой параллели. Самое низкое качество в 6-х классах (79,3%). 100%-ное качество получено обучающимися 2-х классов.

**Анализ качества по итогам 2 четверти
по физической культуре (по параллелям классов)**



Динамика качества по итогам 2 четверти по физической культуре по уровням обучения отрицательная, но меняется незначительно: в 5-9-х классах в сравнении с 1-4-ми качество снижается на 5,9%, а в 10-11-х классах в сравнении с 5-9-ми - на 4,4%.

**Динамика качества по итогам 2 четверти
по физической культуре (по уровням обучения)**

1-4 классы	Динамика	5-9 классы	Динамика	10-11 классы
96,8%		90,9%		86,5%
	-5,9%		-4,4%	

Среди 4-х учителей физической культуры по итогам 2 четверти 2019-2020 учебного года наиболее высокий результат качества у Рубиса В.Г. (97,3%), наиболее низкий – у Кобысовой В.В. (87,1%).

**Рейтинг учителей физической культуры по итогам 2 четверти
(по качеству обучения)**

Учитель	Успеваемость, %	Качество, %		Средний балл
		1 четверть	2 четверть	
Рубис В.Г.	100	93,2	97,3	4,8
Кинозеров Д.Е.	100	-	95,2	4,4
Варабулайнен Е.М.	100	84,3	91,0	4,3
Кобысова В.В.	100	85,5	87,1	4,4
По школе	99,8	85,3	92,9	4,5

Проанализировав учебные показатели 2 четверти 2019-2020 учебного года по предметам в сравнении со 2 четвертью 2018-2019 учебного года и 1 четвертью текущего, качество учебных предметов по итогам 2-ой четверти текущего учебного года по параллелям классов, их динамику

по уровням обучения, а также качество, достигнутое каждым учителем отдельно, можно сделать общий вывод о личностных результатах качества обучения учителей-предметников по итогам 2 четверти 2019-2020 уч.года.

Повышение качества знаний (или его сохранение на прежнем уровне) в среднем по всем преподаваемым предметам отдельными педагогами по итогам 2 четверти в динамике с 1 четвертью 2019-2020 учебного года у следующих учителей: Бойко Т.А. (+6,2%), Варабулайнен Е.М. (+6,7%), Владимирова Т.Ф. (+7,0%), Гусева Е.В. (+6,3%), Долматов В.В. (+1,8%), Кобысова В.В. (+1,6%), Комогорова А.Н. (0%), Копылова Г.Н. (+2,8%), Кошмелоев В.А. (+3,1%), Кузнецова Е.П. (+1,5%), Лаптева И.С. (0%), Панфилова Н.И. (+0,1%), Рубис В.Г. (+4,1%), Снегирёва Т.А. (+4,7%), Хабарова Г.И. (+0,8%), Черепанова О.А. (+11,4%), Чернобай Т.М. (+2,2%), Яковлева Л.Д.(0%),

Качество знаний в среднем по всем преподаваемым предметам отдельными педагогами по итогам 2 четверти в динамике с 1 четвертью 2019-2020 учебного года понизилось у следующих учителей: Бойко О.А. (-13,9%), Варварюк Н.Л. (-4,2%), Григорьева Н.И. (-20,7%), Григорьева Л.И. (3,8%), Дудинов (-7,7%), Ефименко Н.В. (-11,6%), Жаворонок М.А. (-1,5%), Жеребцова Н.В. (-6,2), Казьмина А.Н. (-2,3%), Козлова Н.П. (-6,9%), Кочешкова Н.В. (-1,6%), Лысцова Л.И. (-8,4%), Наумова Т.Н. (-5,6%), Спиридонова Л.А. (-0,6%), Ткачук Л.П. (2,5%), Фаткулина С.А. (-1,3%), Черемных Л.В. (-11,2%), Шульц Е.МВ. (-3,1%).

**Личностные результаты качества обучения учителей-предметников
по итогам 2 четверти 2019-2020 уч.года**

ФИО	Предмет	1 четверть		2 четверть		Динамика
		факт	ср.знач.	факт	ср.знач.	
Бойко О.А.	Английский язык	70,9	66	65,3	52,1	- 13,9
Бойко О.А.	Немецкий язык	61,1		38,9		
Бойко Т.А.	География	69,9	75,5	74,8	81,7	+ 6,2
Бойко Т.А.	Биология	72,4		85,8		
Бойко Т.А.	ОБЖ	84,2		84,6		
Варабулайнен Е.М.	Физ.культура	84,3	84,3	91	91	+ 6,7
Варварюк Н.Л.	Музыка	98,2	98,2	94	94	- 4,2
Владимирова Т.Ф.	Русский язык	39,3	64,3	47,8	71,3	+ 7,0
Владимирова Т.Ф.	Литература	57,1		64,1		
Владимирова Т.Ф.	Математика	42,9		55,1		
Владимирова Т.Ф.	Окружающий мир	46,4		62,4		
Владимирова Т.Ф.	ИЗО	100		98,3		
Владимирова Т.Ф.	Технология	100		100		
Габушева Г.Н.	Русский язык	-		-		
Габушева Г.Н.	Литература	-	49,1			
Габушева Г.Н.	Математика	-	41,8			
Габушева Г.Н.	Окружающий мир	-	47,1			
Габушева Г.Н.	ИЗО	-	96,3			
Габушева Г.Н.	Технология	-	81,5			
Григорьева Н.И.	Алгебра	59,3	59,3		37,9	38,6
Григорьева Н.И.	Геометрия	-		39,2		
Григорьева Н.И.	Информатика	47,3	47,3	43,5	43,5	- 3,8
Гусева Е.В.	География	57,8	57,8	64,1	64,1	+ 6,3
Долматов В.В.	Информатика	52,3	52,3	54,1	54,1	+ 1,8

Дудинов И.В.	Английский язык	77,8	77,8	70,1	70,1	- 7,7
Ефименко Н.В.	Русский язык	46,2	61,6	38,5	50	- 11,6
Ефименко Н.В.	Литература	76,9		61,5		
Жаворонок М.А.	Английский язык	67,4	67,4	65,9	65,9	-1,5
Жеребцова Н.В.	Русский язык	46,2	53,1	38,5	46,9	-6,2
Жеребцова Н.В.	Литература	60		55,2		
Казьмина А.Н.	Математика	47,6	72,9	47,4	70,6	-2,3
Казьмина А.Н.	Технология	98,1		93,7		
Кинозеров Д.Е.	Физ.культура	-		95,2	95,2	
Кобысова В.В.	Физ.культура	85,5	85,5	87,1	87,1	+ 1,6
Козлова Н.П.	Черчение	72,7	85,4	64,3	78,5	- 6,9
Козлова Н.П.	ОБЖ	98		92,7		
Комогорова А.М.	ИЗО	100	100	100	100	=
Копылова Г.Н.	Английский язык	62,1	62,1	64,9	64,9	+ 2,8
Кошечкова Н.В.	Русский язык	40	74,3	42,7	72,7	-1,6
Кошечкова Н.В.	Литература	93,2		83		
Кошечкова Н.В.	Математика	40		42,7		
Кошечкова Н.В.	Окружающий мир	72,6		67,9		
Кошечкова Н.В.	ИЗО	100		100		
Кошечкова Н.В.	Технология	100		100		
Кошмелев В.А.	Технология	82,8		82,8		
Кузнецова Е.П.	Русский язык	64,7	71,8	64,5	73,3	+ 1,5
Кузнецова Е.П.	Литература	78,9		82		
Лаптева И.С.	ИЗО	100	100	100	100	=
Лаптева И.С.	Технология	100		100		
Лысцова Л.И.	Математика	67,2	56,1	53,3	47,7	-8,4
Лысцова Л.И.	Алгебра	44,9		42,1		
Лысцова Л.И.	Геометрия	56,1		47,6		
Наумова Т.Н.	Русский язык	52,4	56,3	50,6	50,7	- 5,6
Наумова Т.Н.	Литература	60,1		50,7		
Панфилова Н.И.	Русский язык	31,4	33,2	27,5	33,3	+ 0,1
Панфилова Н.И.	Литература	34,9		39,1		
Рубис В.Г.	Физ.культура	93,2	93,2	97,3	97,3	+ 4,1
Снегирёва Т.А.	Русский язык	75	77	69	81,7	+ 4,7
Снегирёва Т.А.	Литература	47,8		45,3		
Снегирёва Т.А.	Математика	62,5		79,3		
Снегирёва Т.А.	Окружающий мир	76,8		96,6		
Снегирёва Т.А.	ИЗО	100		100		
Снегирёва Т.А.	Технология	100		100		
Спиридонова Л.А.	Русский язык	36		73,5		
Спиридонова Л.А.	Литература	92,9	93,1			
Спиридонова Л.А.	Математика	56	52			
Спиридонова Л.А.	Окружающий мир	60	56			
Спиридонова Л.А.	ИЗО	100	100			

Спиридонова Л.А.	Технология	96		100		
Ткачук Л.П.	Алгебра	15,9	22,5	14,3	20	-2,5
Ткачук Л.П.	Геометрия	17,6		14,3		
Ткачук Л.П.	Физика	33,9		31,5		
Фаткулина С.А.	История	71,8	73,7	69,3	72,4	-1,3
Фаткулина С.А.	Обществознание	75,5		75,4		
Хабарова Г.И.	Химия	39,8	40,1	39,8	40,9	+ 0,8
Хабарова Г.И.	Биология	40,4		41,9		
Черемных Л.В.	Математика	67,6	58,2	54	47	-11,2
Черемных Л.В.	Алгебра	33,3		18,2		
Черемных Л.В.	Геометрия	33,3		18,2		
Черемных Л.В.	ИЗО	98,7		97,6		
Черепанова О.А.	Алгебра	19,9	21,9	33,9	33,3	+ 11,4
Черепанова О.А.	Геометрия	23,9		32,7		
Чернобай Т.М.	История	73,5	77,6	75	79,8	+ 2,2
Чернобай Т.М.	Обществознание	81,6		84,5		
Шерстова Г.В.	Русский язык	47,8	74,9	47,8	74,2	- 0,7
Шерстова Г.В.	Литература	84		80		
Шерстова Г.В.	Математика	47,8		47,8		
Шерстова Г.В.	Окружающий мир	69,6		69,6		
Шерстова Г.В.	ИЗО	100		100		
Шерстова Г.В.	Технология	100		100		
Шульц Е.М.	Русский язык	--		87		
Шульц Е.М.	Литература	87	60,9			
Шульц Е.М.	Математика	-	76,9			
Шульц Е.М.	Окружающий мир	-	100			
Шульц Е.М.	ИЗО	-	100			
Шульц Е.М.	Технология		100			
Яковлева Л.Д.	Технология	100	100	100	100	=
Среднее значение по учителям			68,6	67,8		- 0,8

V. Востребованность выпускников

Таблица 33

Год выпуска	Основная школа			
	Всего	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО
2015	31	0	6	25
2016	49	24	0	25
2017	44	20	1	23
2018	38	19	0	15
2019	37	13	4	17

Количество выпускников основной школы уменьшается в течение 3-х лет.

Численность учащихся желающих продолжить обучение в школе на 3 уровне обучения уменьшилось, т.к. общее количество выпускников тоже уменьшилось.

Ежегодно школа выпускает один класс детей с ОВЗ, которые не желают и не могут продолжать обучение в средней школе и идут получать профессиональное образование в профессиональные образовательные учреждения. Это составляет около 50% от общего количества выпускников основной школы.

Среднее общее образование	Кол-во	%
Всего обучающихся, освоивших образовательную программу среднего общего образования, из них	23	
Допущены к ГИА	23	100.0
Получили аттестат о среднем общем образовании, продолжают обучение:	22	95.7
-в организациях высшего образования	8	34.8
-в профессиональных образовательных организациях	12	52.2
-на краткосрочных курсах	0	0.0
-в армии	0	0.0
-работают, не обучаются	2	8.7
-не определены	0	0.0

VI. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Отслеживание качества образования в школе проводилось посредством мониторингов в рамках *функционирования внутришкольной системы оценки качества образования*. Система оценки качества образования МБОУ СОШ № 45 представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательного учреждения и его системы, качества образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования. Деятельность системы оценки качества образования МБОУ СОШ № 45 строится в соответствии с законодательными актами Российской Федерации и города Иркутска, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования.

Цель системы оценки качества образования МБОУ СОШ № 45 триединая:

- определение результативности образовательного процесса, эффективности учебных программ, их соответствия нормам и требованиям стандартов, оценка реализации инновационных введений;
- получение объективной информации о степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения требованиям государственных и социальных стандартов;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг о качестве образования в школе;

Объектами оценки на протяжении отчетного периода выступали:

- учебные и внеучебные достижения учащиеся;
- продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников;
- образовательные программы;
- материально-технические ресурсы образовательного учреждения (материально-техническая база ОУ).

Предмет оценки определялся в соответствии с реализуемыми процедурами контроля и оценки качества образования. Предметом оценки периодически выступали:

- качество образовательных результатов (уровень усвоения образовательных программ, уровень сформированности мотивации к учебной деятельности);
- качество условий образовательного процесса (эффективность использования материально-технических ресурсов, оценка кадрового потенциала учреждения и эффективности деятельности педагогов);
- качество образовательного процесса (комфортность образовательного процесса, адаптированность образовательной программы образовательным потребностям обучающихся, степень открытости образования, доступность образования).

Оценка качества образования в школе осуществлялась в следующих формах и направлениях:

- оценка общего уровня усвоения учащимися основных знаний и умений по общеобразовательным предметам;
- мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершении учебного года (в рамках вводного, промежуточного и итогового контроля);
- мониторинг уровня и качества воспитанности, обеспечиваемого в образовательном учреждении;
- мониторинг учебных достижений учащихся по итогам независимых срезов знаний (окружных, городских);
- аттестация педагогических работников;
- мониторинг проведения конкурсных мероприятий;
- мониторинг участия учащихся в олимпиадах, конкурсах, НПК;
- самоанализ деятельности, осуществляемый педагогическими работниками;
- контроль за соблюдением лицензионных условий.

Критерии и показатели оценивания определялись в нормативных актах, регламентирующих процедуры контроля и оценки качества образования в общеобразовательном учреждении. Периодичность проведения оценки качества образования в образовательном учреждении определялась в зависимости от графика реализуемых процедур контроля и оценки качества образования.

Итоги оценки качества образования использовались для стимулирования обучающихся, педагогов. Порядок стимулирования определялся внутренними локальными актами ОУ.

Во второй половине 2019 года был проведен мониторинг воспитательного процесса в школе, условия и факторы, обеспечивающие развитие личности обучающихся в системе воспитания. Задачами мониторинга было определено

1. Определить состояние уровня воспитанности учащихся.
2. Оценить и выявить тенденции в развитии воспитательного процесса.
3. Отследить траекторию развития учащихся в процессе воспитательной работы школы.

Классным руководителям и учащимся предлагалась диагностическая программа изучения уровней воспитанности учащихся по методике Капустина Н.П., Шиловой М.И.

Исследование проводится 2 раза в год.

Ежегодное проведение исследования позволяет проследить динамику изменений в уровне воспитанности и своевременно реагировать на тенденции, внося изменения в воспитательный процесс. Под уровнем воспитанности мы понимаем степень сформированности (в соответствии с возрастом) важнейших качеств личности. Каждый показатель воспитанности оценивается по уровню его сформированности:

2-4 классы: высокий, средний, низкий, невоспитанность;

5-11 классы: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.

Уровень воспитанности 2-4 классов

Уровень воспитанности	2 класс	3 класс	4 класс
	Доля (%) от общего количества учащихся		

	2019	2019	2018	2019	2018	2019
невоспитанность	-	-	-	-	-	-
низкий	-	-	-	-	-	-
средний	19,5	21	24	20	8	8
высокий	80	81	76	80	92,0	92
Средний балл уровня воспитанности класса	45,8		83,6		87,0	

Уровень воспитанности 5-11 классов

Уровень воспитанности	5-е классы	6-е классы	7-е классы	8-е классы	9-е классы	10-е классы	11-е классы
	Доля (%) от общего количества учащихся (2019/2020)						
низкий	-/-	8/6	80/7	54/5	59/4	24/-1	25/-
ниже среднего	67/15	67/11	80/14	54/7	59/6	24/-	25/3
средний	67/32	67/30	80/28	54/18	59/24	24/13	25/11
выше среднего	67/13	67/15	80/21	54/17	59/16	24/6	25/7
высокий	-/7	-/6	80/12	54/7	59/9	24/4	25/4

По представленным результатам опросов и внешних экспертиз можно сделать следующие выводы:

- в школе создана образовательная и воспитательная система, обеспеченная достаточным уровнем кадрового потенциала и позволяющая учащимся добиваться стабильных образовательных результатов и получать качественное образование;
- уровень образования и квалификация педагогических кадров на достаточном уровне;
- взаимодействие учителя и ученика осуществляется в комфортной психологической среде;
- коллектив стабилен, работая на развитие интеллектуально-творческих способностей учащихся через различные формы и методы организации деятельности учащихся, как на уроках, так и во внеурочное время.

VII. Оценка кадрового обеспечения

Главным ресурсом в условиях управления по результатам является стабильный и инициативный школьный коллектив. Педагогический коллектив нашей школы характеризуется доброжелательностью, тактичностью, трудолюбием и уважительной требовательностью всех участников педагогического процесса.

Кадровый состав педагогов

	2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Всего педагогов	40	100	45	100	40	100	41	100
Являются пенсионерами	17	44	18	40	17	42,5	17	41,5

Моложе 25 лет	4	10	5	11,1	3	7,5	2	4,9
Стаж менее 2 лет	2	5	2	4,4	4	10	1	2,4
Стаж 20 и более лет	28	68	36	80	26	65	26	63,4
Имеют высшее пед. образование	32	77	36	80	31	77,5	31	75,6
Имеют КК (1 и ВК)	23	56	22	48,9	22	55	21	51,2
Совместители	2	5	2	4,4	1	2,5	5	12,2

Данные нам показывают, что кадровый состав педагогов за год вырос на 2,4%, в том числе – за счет молодых специалистов (2,4%). В текущем учебном году численность педагогов увеличилась на 1 человек, с учетом роста контингента учащихся соответственно выросла педагогическая нагрузка на 1 учителя. Нельзя не отметить тенденцию к старению кадров: за 2 года данный показатель статичен 17 человек пенсионеров-педагогов, осуществляющих свою деятельность в нашей школе, составила 41,5%. Несомненно, положительным моментом является то, что педагогический коллектив на протяжении трех лет представлен большим количеством стажистов. Данный показатель стабилизировался и составил (65%). Вместе с тем, это создает определенные сложности в работе: мобилизовать себя и перестроить стиль преподавания своих предметов в соответствии с требованиями сегодняшнего дня может не каждый. На отчетный период количество педагогов в учреждении, имеющих высшую и первую квалификационную категорию, составляет 21 человек, т.е. 51,2%.

При формировании перспективного плана повышения квалификации педагогических кадров Методическая служба школы учитывает как индивидуальные запросы педагогов, так и потребности школы в каждом учебном году.

Курсы повышения квалификации

	декабрь 2017		декабрь 2018		декабрь 2019	
Курсы прошли за последние 5 лет/в текущем году	37/17	46%	44/15	34,1%	39/22	56,4

Современная действительность обязывает любого педагога своевременно проходить курсы повышения квалификации, чтобы организовывать образовательный процесс в ногу со временем. Из 41 педагогов за последние три года прошли обучение на курсах повышения квалификации 75,1% по преподаваемому предмету, т.е. все, кроме молодых специалистов. Общеметодические курсы освоили 41%, на курсах по обучению детей с ограниченными возможностями здоровья обучились 75% учителей, 9% педагогических работников прошли курсы по управлению и воспитанию. В настоящий момент остается необходимость в дополнительном обучении педагогических работников классов с ограниченными возможностями здоровья, т.к. трехлетний период межучебного периода у большинства заканчивается.

Педагоги повышают методическое мастерство, участвуя в профессиональных конкурсах, НПК.

Участие учителей в профессиональных мероприятиях, конкурсах

№п/п	Мероприятие	ФИО, должность,	Результат
------	-------------	-----------------	-----------

		квалификация	
1.	Филологический марафон «Язык всем знаниям и всей природе ключ»	Кузнецова Е.П.	участие
2.	Онлайн-урок «С деньгами на Ты или Зачем быть финансово грамотным»	Григорьева Л.И.	участие
Мастер- классы			
5..	НПК «ФГОС: от цели к результату» «Актуализация знаний как этап современного учебного занятия»	Фаткулина С.А., ВКК Жеребцова Н.В., ВКК	мастер-класс
6.	НПК «Преимственность и системность в реализации предметных областей ОРКСЭ и ОДНКР в ОО Иркутской области». Доклад «Методы и приемы реализации предметных областей ОРКСЭ и ОДНКР»	Фаткулина С.А., ВКК Чернобай Т.М.1 КК	мастер-класс
7.	Гражданско-патриотическое воспитание личности кадета через интеграцию урочной и внеурочной деятельности	Козлова Н.П. Кинозеров Д.Е.	мастер-класс
8.	Печатная работа «Педагогическая компетентность»	Жаворонок М.А.	статья
Профессиональные конкурсы			
1.	Региональный этап Международного конкурса «Уроки Победы» в 2019 году. «Лучший классный час»	Фаткулина С.А., ВКК Владимирова Т.Ф., ВКК	участие
2.	«Лучшая методическая разработка 2019» 1. Социальный проект «Кто наши предки»	Владимирова Татьяна Федоровна, ВКК	победитель
3.	Муниципальная выставка художественного и технического творчества педагогических работников «Вдохновение»	Казьмина А.Н.	победитель
4.	Лучшая методическая разработка .Урок английского языка «Family»	Жаворонок М.А.	участие

Доля участия педагогов в профессиональных мероприятиях составляет 24,4%.

Участие педагогов школы в НПК

1.	Региональная научно-практической конференция по вопросам формирования в образовательной организации развивающей среды как основы повышения культуры владения русским языком. Доклад «Приемы развития речи на учебных занятиях как основа повышения культуры владения русским языком»	Кузнецова Е.П. Нечаева Е.В.	доклад
2.	Всероссийская Научно-методическая конференция, посвященная 110-летию Иркутского педагогического института «Начальное общее образование: вопросы развития, методического и кадрового обеспечения» Доклад «Повышение мотивации к чтению у младшего школьника – успех в формировании читательской компетентности»	Владимирова Татьяна Федоровна, ВКК Комогорова А.М.	доклад
3.	Региональная НПК «Стратегии преподавания истории и обществознания в общеобразовательной школе в условиях концептуального обновления образования» Доклад «Трудные вопросы историко - культурного стандарта и перспективы их решения»	Фаткулина С.А., ВКК Чернобай Т.М.1 КК	доклад
4.	Региональная НПК «Стратегии преподавания истории и обществознания в общеобразовательной школе в условиях концептуального обновления образования» Доклад «Использование методов и принципов на уроках обществознания как успешное сопровождение социальной личности»	Романова Е.С.	доклад
5.	Межрегиональная НПК «Проблемы организации воспитательной работы с детьми, имеющими ОВЗ, в современных условиях»	Байкалова Л.А. Жеребцова Н.В.	доклад

Доля участия педагогов в НПК составляет 19,5 %.

Проблема обмена опытом, как и результативность внеурочных мероприятий, была выявлена по итогам прошлого учебного года. Решение данной проблемы началось на школьном уровне: уже с начала 1 четверти педагоги еженедельно выступают перед

коллективом по вопросам тем самообразования и с освещением нового, полученного при посещении городских семинаров, курсов. Наиболее активно в конкурсах педагогического мастерства участвовали учителя: Владимирова Т.Ф., Чернобай Т.М., Фаткулина С.А., Жеребцова Н.В., Байкалова Л.А., Романова Е.С., Жаворонок М.А.. Продолжая работу в данном направлении важно отметить, что данная работа должна охватывать как можно больше педагогов, в том числе в межаттестационный период.

Проблемы:

1. Старение кадров, высокий уровень эмоционального выгорания у педагогов школы.
2. Недостаточное количество молодых специалистов;
3. Наличие вакансий учителей начальных классов, русского языка и литературы, математики.

Пути решения проблем:

1. Сохранение кадрового ядра и привлечение молодых специалистов к работе через создание комфортных условий труда;
2. Стимулирование молодых педагогов через НСОТ.

VIII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Одним из подразделений школы, обеспечивающим образовательный процесс учебно-методическими материалами, является библиотека.

Порядок доступа к фонду, перечень основных услуг и условия их предоставления определяются Правилами пользования библиотекой и Положением о библиотеке.

Деятельность библиотеки осуществляется по направлениям:

- комплектование и учет фонда через «1С: Школьная библиотека» на платформе «1С: Предприятие 8»;
- абонемент с учебно-методическим обеспечением;
- читальный зал совмещен с абонементом.

Комплектование и учет фонда библиотеки осуществляется на основе Федерального перечня учебников и учебных планов.

Комплектование и закупка базовыми учебниками и УМК по основным образовательным программам ведется на основании Заказов на учебную и учебно-методическую литературу, утвержденных директором школы.

Фонд библиотеки, по мере поступления, обновляется и дополняется, ведется работа по текущему комплектованию библиотечного фонда документами, обеспечивающими учебно-воспитательный процесс.

Сектор абонемента библиотеки обслуживает читателей (выдача литературы на длительное пользование), обеспечивает рациональную организацию учебно-методического фонда библиотеки, его пополнение, размещение, расстановку. Абонемент ведет непосредственную работу с книжным фондом: производится отбор, изъятие из фонда устаревших, ветхих документов; обеспечивается сохранность фонда. Читальный зал совмещен с абонементом (10 посадочных мест), где осуществляется индивидуальное обслуживание всех категорий читателей.

В 2019 году были оформлены тематические выставки и проведены информационные уроки:

- Экскурсия в библиотеку» - 1-2 класс
- «Структура книги» - 3-4 класс
- «Выбор книги в библиотеке» - 5-6 класс
- Диалог «Сердце отдаю детям»;
- «Международный день мира»;

- «Учитель! Перед именем твоим...» ;
- Игра «В гостях у Неболейки»;
- Викторина «Сундук с забытыми книгами»;
- День рождения Е.И. Носова «Шалун Незнайка и другие»;
- День победы в Великой Отечественной войне;

Фонд учебной и художественной литературы предназначен для оперативного обслуживания учащихся в организации учебного процесса и внеурочной деятельности.

Фонд научно-популярной и справочной литературы предназначен для обслуживания пользователей в читальном зале в организации научно-исследовательской деятельности учащихся. В нем представлены издания научного, научно-популярного, энциклопедического и справочного характера.

Обеспеченность учебной, учебно - методической и художественной литературой

	Количество обучающихся	Обеспечены учебниками	% обеспеченности
Начальная школа	362	362	100
Основная школа	330	330	100
Средняя школа	50	50	100

Общее количество единиц хранения фонда библиотеки - 21974 экз.

Фонд расставлен по таблицам библиотечно-библиографической классификации.

Объем фонда учебников составляет -14560 экз.

Книгообеспеченность учебниками в МБОУ СОШ № 45 составляет 100% , каждый обучающийся обеспечен бесплатным комплектом.

Обеспеченность на одного обучающегося приходится:

1-4классы - 6 учебников

5-9 классы - 14 учебников

10-11 классы - 15 учебников

В 2019 году получено 1430 экземпляров учебников для 1-11 классов по ФГОС.

Кол-во учебно-методической литературы.-349 экз. Кол-во художественной литературы в библиотеке -7045 экз.

В соответствии с учебными планами фонд библиотеки укомплектован учебниками по ФГОС, по каждой дисциплине для организации учебного процесса благодаря закупкам учебников на новый учебный год и докомплектования.

На сегодняшний день важнейшими задачами библиотеки являются, пополнение фонда актуальными информационными ресурсами необходимыми для учебной деятельности. Библиотека в современных условиях свою задачу видит не только в предоставлении широкого спектра основных библиотечно-информационных услуг на высоком качественном уровне, в создании условий для эффективной работы.

Совершенствование работы библиотеки невозможно без различного рода исследований, которые мы стараемся проводить, чтобы узнать интересы и запросы всех участников учебного процесса.

IX. Оценка материально-технической базы

Школа не ведет самостоятельно финансово-хозяйственную деятельность, так как полномочия по планированию, распределению и освоению возложены на централизованную бухгалтерию №3. Источником финансовых средств ОУ являются бюджетные поступления в виде субсидий на выполнения муниципального задания, имущество, пожертвования физических лиц.

Бюджет на 2019 год составил 62 284 810, 79 руб. С федерального бюджета (в т.ч.) 23 193 453, 29 руб., с областного бюджета 34 099 800 руб. Средств муниципального бюджета выделено 4 991 558,0 руб. Средства федерального бюджета были использованы на :

- а) Общественное питание 10 624 450 руб.
- б) Организация временного трудоустройства несовершеннолетних 196 193,79 руб.
- г) Ремонтно-строительные работы 12 354 300 руб.
- д) военные сборы 18 509, 50 руб.

Общий процент исполнения бюджета за 2019 год составил 100 %.

За счет внебюджетных средств приобретены 2 МФУ и морозильная камера на сумму 45 000 рублей.

В школе оборудованы 32 учебных кабинета, 24 из них оснащены современной мультимедийной техникой. Имеется актовый зал, библиотека, столовая.

Материально-техническое оснащение ОУ.

№	Наименование кабинетов	Фактически имеется	Оснащенность мультимедийной техникой в %.	Оснащенность новой мебелью в %.	Сумма в рублях, за 2019г.
1.	Кабинет начальных классов	7	100 %	90 %	259 000
2.	Кабинет русского языка и литературы	3	80 %	60 %	55 000
3.	Кабинет математики	3	80 %	60 %	-
4.	Кабинет дефектолога	1	100 %	100 %	11 000
5.	Кабинет логопеда	1	100 % Доступная среда 2014г.	100 % Доступная среда 2014г.	20 000
6.	Кабинет педагога-психолога	1	100 % Доступная среда 2014г.	100 % Доступная среда 2014г.	-
7.	Кабинет истории	2	80 %	70 %	-
8.	Кабинет иностранного языка	2	80 %	50 %	-
9.	Кабинет химии	1	90 %	100 %	-
10.	Кабинет физики	1	100 %	100 %	-
11.	Кабинет информатики	2	100 %	100 %	463 000
12.	Кабинет биологии	1	100 %	100 %	13 000
13.	Кабинет географии	1	100 %	100 %	
14.	Кабинет ИЗО и музыки	1	90 %	100 %	
15.	Кабинет технологии (мал)	1		100 %	35 000
16.	Кабинет технологии (дев)	2	90 %	100 %	90 000
17.	Спортивный зал	1		50 %	48 000
18.	Библиотека	1	100 %	50 %	-
19.	Актовый зал	1	100 %	100 %	-
20.	Столовая (обеденный зал)	2		100 %	-

21.	Пищеблок	1		100 %	-
22.	Мед.кабинет	1		100 %	-
	Другие помещения				62 000

Количественный анализ наличия технических средств обучения

№	Наименование	В наличии
1.	Компьютер	38 шт.
2.	Ноутбук	18 шт.
3.	Интерактивная доска	7 шт.
4.	Документ-камера	2 шт.
5.	Электронные микроскопы	2 шт.
6.	ГИА Лаборатория по физике	8 шт.
7.	Мультимедиа-проектор	28 шт.
8.	Экран	28 шт.
9.	Сканер	1 шт.
10.	МФУ	12 шт.
11.	Принтер	4 шт.
12.	Станки слесарные	14 шт.
13.	Швейные машинки	7 шт.
14.	Электроплиты	2 шт.
15.	Музыкальный центр	2 шт.
16.	Холодильник	2 шт.
17.	ДВД	1 шт.
18.	Шкаф вытяжной	1 шт.
19.	Пианино	2 шт.
20.	Цифровая камера	2 шт.
21.	Конструктор	8 шт.
22.	Музыкальная приставка	2 шт.
23.	Световой стол для рисования песком	1 шт.
23.	Телевизор	2 шт.

На 3-м этаже находится актовый зал с 150 посадочными местами. Актовый снабжен музыкальной аппаратурой, мультимедийной техникой.

Для пищеблока в 2019 приобретена 1 морозильная камера. 1 раз в квартал производится обновление посуды.

Разнообразный спортивный инвентарь позволяет качественно проводить уроки физической культуры. Список представлен в таблице:

№	Наименование имущества	количество
1.	Скамейка	10 шт.
2.	Перекладина для подтягивания	2 шт.
3.	Доска наклонная с зацепом	1 шт.
4.	Доска ребристая	1 шт.
5.	Массажная дорожка	1 шт.
6.	Бревно гимнастическая	1 шт.
7.	Детская полоса препятствий	1 шт.
8.	Стойки для прыжков в высоту	1 шт.
9.	Настенный скалодром	4 шт.
10.	Планка для прыжков в высоту	1 шт.
11.	Шведская стенка	10 шт.

12.	Брусья женские на растяжках	1 шт.
13.	Брусья мужские массовые	1 шт.
14.	Конь гимнастический	2 шт.
15.	Козел гимнастический	2 шт.
16.	Лыжи	30 шт.
17.	Мяч баскетбольный	20 шт.
18.	Мяч волейбольный	10 шт.
19.	Мяч футбольный	10 шт.
20.	Мяч гимнастический	12 шт.
21.	Мяч резиновый	10 шт.
22.	Батут	1 шт.
23.	Конус сигнальный	10 шт.
24.	Скакалка	18 шт.
25.	Настольный теннис	1 шт.
26.	Обручи гимнастические	14 шт.
27.	Гантели	6 шт.
28.	Мешочек для метания	1 шт.
29.	Мешочек для равновесия	2 шт.
30.	Канат для лазанья	1 шт.
31.	Канат для перетягивания	1 шт.
32.	Лыжные ботинки	30 пар
33.	Мат спортивный	12 шт.
34.	Мат гимнастический	4 шт.
35.	Клюшка для хоккея с мячом	10 шт.
36.	Мостик гимнастический	1 шт.
37.	Метбол резиновый	3 шт.
38.	Палка гимнастическая	15 шт.
39.	Форма баскетбольная	10 шт.
40.	Форма волейбольная	10 шт.
41.	Форма Футбольная	10 шт.

В 2019 году были проведены следующие ремонтные работы:

№ п/п	Наименование мероприятия	Сумма, руб.
1	Водоснабжение и водоотведение	2 903 139,36
2	Узел учета тепловой энергии и теплоносителя	102 799,05
3	Ремонт стен, ниш за радиаторами, заделка проходов трубопроводов отопления	649 777,24
4	Ремонт стен и потолков в коридоре 1 и 2 этажей	490 377,43
5	Замена дверей кабинетов 3 этажа	382 199,19
6	Монтаж опор освещения для переноса провода освещения со спортивной площадки	91 653,60
7	Монтаж молниезащиты здания	89 282,40
8	Прокладка сети интернет внутри школы	61 887,12
9	Ремонт полов в 7 учебных кабинетах	591 035,43
10	Ремонт полов 1 этажа	591 137,73
11	Устройство бетонных полов в помещении бывшей котельной	54 960,97
12	Ремонт полов в новом компьютерном классе	107 227,65
13	Ремонт помещений теплового узла	255 109,38
	Итого:	6 370 586, 55

На территории школы имеется 3 спортивные площадки (футбольная и баскетбольно-волейбольная, гимнастическая), полоса препятствий (бревно, брусья, лабиринты). Имеется детский городок для школьников младших классов. В октябре 2019 года была оборудована площадка для строевой подготовки..

Территория у главного входа асфальтирована. Ограждение установлено по периметру. Освещение имеется. Есть знаки дорожного движения. Оборудована внешним и внутренним видеонаблюдением (15 камер).

Меры по противопожарной и антитеррористической безопасности приняты, соблюдаются. В кабинетах повышенной опасности, лестничных площадках и коридорах установлены огнетушители. Сигнал пожарной тревоги выходит на пульт пожарной части. Пропускной режим - по документам. Тревожная кнопка соединена с вневедомственной охраной. Договора на обслуживание с соответствующими организациями имеются.

Деятельность по сохранности здания и имущества.

В целях обеспечения сохранности здания, помещений и имущества в школе проводится ряд мероприятий:

1. Организации, обслуживающие по контракту школу, своевременно устраняют все неисправности.
2. Содержится в исправном, рабочем состоянии освещение всех помещений и входов в здании.
3. Технический персонал школы ежемесячно и внепланово (период инфекции) проводит внутреннюю уборку всех помещений.
4. Дворники убирают школьный двор и прилегающую территорию от мусора, листьев.
5. Своевременно проходит очистка крыши и территории от снега.
6. Сотрудники школы сохранно пользуются имуществом, в случае неполадок сообщают зам.директора.
7. Персонал, осуществляющий пропускную и охранную деятельность, выполняет должностные инструкции.
8. Требуется капитальный ремонт канализации.

Х. Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2019 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	742
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	362
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	330
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	50
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	321 (36,7%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,0

Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	3,0
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	59
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	43
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	1 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	1 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	1 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	2 (9,0%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	80 (11,6%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
– регионального уровня		22 (3,1%)
– федерального уровня		7 (1,0%)
– международного уровня		31 (4,5%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)

Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	41
– с высшим образованием		31 (76%)
– высшим педагогическим образованием		31 (76%)
– средним профессиональным образованием		10 (24%)
– средним профессиональным педагогическим образованием		10 (24%)
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
– с высшей		10 (24%)
– первой		11 (27%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		4 (16%)
– больше 30 лет		26 (18%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		5 (10%)
– от 55 лет		14 (34%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	39 (95%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	39 (95%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,07
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	19,6
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		да

Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	742 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	5,5

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные результаты качества.