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1. **Общая характеристика образовательной организации**

МБОУ г.Иркутска СОШ № 45 основана в 1964 году. Юридический адрес школы: 664013, город Иркутск, улица Баумана, дом 50. Школа имеет свой сайт – http://школа45иркутск.рф//, e-mail – [school45irkutsk@yandex.ru](mailto:school45irkutsk@yandex.ru).

Общее руководство школой осуществляется в лице директора Людмилы Александровны Байкаловой. МБОУ г. Иркутска СОШ № 45 осуществляет свою деятельность на основании Устава, зарегистрированного 13 марта 2015 г. комитетом по управлению муниципальным имуществом и потребительскому рынку администрации города Иркутска.

Лицензия на осуществление образовательной деятельности 38Л01 0003188 от 19.01.2016. Свидетельство о государственной аккредитации от 15.04.2015 № 8270, серия 66 АО № 0001585; срок действия до 15 апреля 2027 года.

Школа расположена в одном здании, находящемся в Ленинском округе г. Иркутска, год начала эксплуатации здания – 1964г. Место расположения школы весьма специфично, территориально находящейся в частном секторе, прилегающем к улице Розы Люксембург. Вокруг школы располагаются преимущественно частные неблагоустроенные дома; инфраструктура микрорайона не включает в себя учреждений культуры и спорта; район отдален от центральных транспортных путей. Данное обстоятельство определённым образом влияет на контингент обучающихся. Это, преимущественно, дети из малообеспеченных семей, дети из неполных семей, дети мигрантов из Ближнего зарубежья, снимающих жилье в относящемся к школе районе. Большая часть семей находится в затруднительном финансовом положении и не может в полной мере обеспечивать разнообразие образовательных потребностей детей. Все указанные факторы накладывают отпечаток на формирование образовательной среды школы, которая на себя берет функцию культурного центра, дающего возможность обеспечить детям условия не только для обучения, но и для организации внеучебной деятельности.

Проектная наполняемость учреждения на 28 классов–комплектов. Школа представляет собой трехэтажное здание с актовым и двумя спортивными залами, столовой на 100 посадочных места, библиотекой с фондом 11075 экземпляров книг, из них 7685 экземпляров учебников и учебных пособий, с научно-методической и справочной литературой. МБОУ СОШ №45 оснащена полным комплектом мебели и учебным оборудованием. Школа имеет 23 кабинета по всем учебным дисциплинам, в том числе - компьютерный класс, для организации учебных занятий по технологии оборудованы комбинированные мастерские для обучения мальчиков и кабинет технологии для обучения девочек. Для организации групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей помощи обучающихся с различными видами трудностей оборудованы кабинеты учителя-логопеда и педагога-психолога. Просторный школьный двор используются для спортивных занятий, уроков физкультуры, массовых мероприятий.

Состояние материально-технической базы в целом удовлетворительное. Администрация школы прилагает большие усилия для укрепления материально-технической базы и образовательной среды. Ежегодно проводится косметический ремонт всего учреждения, производится их покраска, частично произведена замена сантехники. Установлена автоматическая пожарная сигнализации.

Выполнение санитарно-гигиенического режима в школе является предметом контроля заместителя директора по хозяйственной работе, дежурного администратора, медицинского работника. Систематически осуществляется контроль за соблюдением СанПиНов. Мобильность технической службы позволяет устранить неполадки в течение рабочего дня. Содержание порядка в учреждении осуществляют педагогические работники и технический персонал.

1. **Цели и задачи 2018/2019 учебного года**

В 2018-2019 учебном году педагогический коллектив школы продолжил работу над реализацией Программы развития МБОУ г. Иркутска СОШ №45 «Формирование развивающей среды для обучения и воспитания детей с разными образовательными потребностями», куда вошли 8 проектов:

*Модернизация процесса управления школой:*

## *«Внутришкольная служба оценки качества образования»;*

## *«Система внутришкольного государственно-общественного управления»;*

## *Модернизация содержательного и технологического компонентов образовательного процесса школы:*

## «Формирование инновационной культуры педагога»;

## «Одаренные дети»;

## «Культура здоровья»;

## «Внеурочная деятельность»;

## «Школа будущего первоклассника»;

## Модернизация психолого-педагогического сопровождения субъектов образовательных отношений в школе:

1. «Психолого-педагогическая служба».

**Миссия школы**: предоставление максимальных возможностей каждому школьнику на получение качественных образовательных услуг в рамках общеобразовательной школы через:

* сотрудничество всех участников образовательного процесса;
* психологический комфорт и безопасность внутришкольного образовательного пространства;
* высокий уровень профессионализма и устойчивая мотивация к обучению;
* материально-техническое обеспечение в соответствии с современными требованиями и возможностями.

**Методическая тема школы:** «Использование кураторской методики как способ повышения качества образования».

**Цель работы школы**: создание эффективно функционирующей организационно-педагогической системы, обеспечивающей оптимальные условия для личностного развития педагогов и учащихся с учетом их возрастного и индивидуально-личностного потенциала. В ходе реализации поставленной цели педагогический коллектив школы в 2016-2017 учебном году ставит перед собой ряд задач:

* обеспечение реализации права каждого учащегося на получение образования в соответствии с его потребностями и возможностями в рамках реализации новых образовательных стандартов посредством эффективного взаимодействия всех участников образовательных отношений;
* разработка эффективных подходов к организации образовательной среды в рамках внедрения ФГОС НОО, ООО, ОВЗ на основе системно-деятельностного подхода в обучении с целью достижения оптимального уровня качественного образования обучающихся;
* повышение компетентности педагогов в свете требований новых правовых и инструктивно-методических документов через совершенствование работы в методических объединениях, творческих группах, методическом совете школы и стимулирование профессиональной активности педагогов;
* дальнейшее развитие системы воспитательной работы через совершенствование форм взаимодействия школы с родителями (законными представителями) обучающихся и их семьями, с учреждениями дополнительного образования, социальными партнерами, а также активное использование ресурсов ученического самоуправления;
* создание условий для сохранения и укрепления здоровья учащихся, для формирования у детей потребностей в здоровом образе жизни;
* обеспечение каждому ребёнку условий комфортности и защищённости, благоприятного нравственно – психологического климата в классном и школьном коллективе;
* сохранение и развитие материально-технической базы образовательного учреждения.

**Общей стратегией** работы педагогического коллектива стала индивидуализация развития обучения и воспитания обучающихся.  **Ключевые направления развития школы** определены проведенным анализом опыта прошлого учебного года:

* реализация ФГОС НОО, ООО, ОВЗ;
* работа с одаренными детьми;
* работа с педагогическим составом;
* функционирование системы школьного ученического самоуправления и практики внеурочной деятельности;
* забота о здоровье школьников;
* работа с родительской общественностью;
* формирование современной школьной инфраструктуры.

1. **Обеспечение доступности образования**

Сохранение и увеличение контингента обучающихся является одним из показателей успешной деятельности школы. Как показывает статистика, в сравнении с прошлым учебным годом количество учащихся на начло года увеличилось на 47 человек и составило 686 школьников (таблица 1). В динамике за два года прибытие учащихся в течение года уменьшилось на 18 человек, а выбытие возросло на 3 человека. В текущем учебном году прибывших учащихся на 1 человека больше, чем выбывших. Из 30-ти выбывших 23 ученика обучаются в других дневных общеобразовательных учреждениях, в учреждения и классы для детей с ограниченными возможностями здоровья выбыло 6 учащихся, 1 ученик поступил в учреждение среднего профессионального образования. Таким образом, все выбывшие получают общеобразовательную подготовку, «отсева» учащихся не допущено. На конец 2018-2019 учебного года насчитывается на 26 человек больше, чем на конец 2017-2018 учебного года, численность контингента составила 687 учащихся, т.е. на 1 человека больше, чем на его начало.

*Таблица 1*

Динамика комплектования классов за 2 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Учащихся на начало года | | Прибыло | | Выбыло | | Учащихся на конец года | |
| 2017-2018 | 2018-2019 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| НОО | 310 | 330 | 20 | 16 | 13 | 18 | 317 | 328 |
| ООО | 282 | 303 | 23 | 12 | 11 | 11 | 294 | 304 |
| СОО | 47 | 53 | 6 | 3 | 3 | 1 | 50 | 55 |
| **По школе** | **639** | **686** | **49** | **31** | **27** | **30** | **661** | **687** |

В результате на 01 сентября 2019 года сформировано 30 классов, из них 14 - на 1 уровне образования, 14 - на 2 уровне образования и 2 – на 3 уровне образования (таблица 2). Из 30 общеобразовательных классов 9 обучается по адаптированным основным общеобразовательным программам начального и основного общего образования; на 3 уровне образования классов с ограниченными возможностями здоровья нет.

*Таблица 2*

Программы обучения в 2018-2019 уч.году

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Программы | НОО | ООО | СОО | Всего |
| Адаптированный основные общеобразовательные программы | 2 | 7 | - | 9 |
| Основные общеобразовательные программы | 12 | 7 | 2 | 21 |
| Итого | 14 | 14 | 2 | 30 |

Учитывая, что учебный и воспитательный аспект в образовании неразрывны, очень важна социальная характеристика ученического коллектива для всех направлений в целом по школе. В начале учебного года была проведена работа по выявлению малообеспеченных и неблагополучных семей, проблемных детей, на основании чего был составлен социальный портрет школы:

- на начало учебного года всего учащихся-686;

- неполных семей - 172, в которых воспитывается детей - 223;

- многодетных семей - 189, в которых воспитывается 567 детей;

- детей, состоящих в банке данных Иркутской области, как находящихся в социально-опасном положении - 7

- детей инвалидов - 9;

- детей с ОВЗ - 94

- опекаемых - 26;

- малообеспеченных семей - 185, в которых воспитывается 253 учащихся.

Выявленные группы детей стали объектом профилактической работы, которая велась в двух направлениях:

* меры общей профилактики, обеспечивающие вовлечение всех учащихся в жизнь школы;
* меры специальной профилактики, состоящие в выявлении учащихся, нуждающихся в особом педагогическом внимании, и проведении работы с ними на индивидуальном уровне.

На протяжении многих лет в школе сложилась система работы Совета профилактики, наркопоста. Совет профилактики проводится регулярно – 3 пятница месяца совместно с инспектором ОДН. Работа Совета профилактики (всего – 8 заседаний, третья пятница месяца) что проблема бродяжничества как одна из причин пропусков уроков без уважительной причины приобрела актуальность в октябре, апреле и мае, а вопросы, связанные с правонарушениями, совершаемые учащимися, рассматривались на каждом заседании. К концу второй четверти возросла серьезность проблемы низкой мотивации к учебной деятельности.

В течение учебного года педагогом-психологом Тетесовой Н.В., социальным педагогом Жаворонок М.А. регулярно проводилась работа с трудными детьми и их родителями: проведена 221 беседа с родителями, 374 беседы с учащимися-374. Совместно с членами администрации, классными руководителями ими посещено на дому с составлением протоколов 49 семей. Сотрудничество с органами правопорядка было выражено прежде всего в проведении бесед с учащимися с привлечением работников ОДН (охвачено 52 ученика) и проведении обследовании жилищно-бытовых условий жизни 69 учащихся.

Реализуя задачи по формированию у учащихся навыков здорового образа жизни и устойчивого нравственно – психологического неприятия употребления психотропных веществ, предупреждению правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних в школе работает наркопост. Заседания проводятся 1 раз в четверть. В результате, после проделанной работы, получены следующие результаты.

*Таблица 3*

Динамика социальных показателей за в 2018-2019 уч.году

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Полугодие | Внутришкольный учет | | Учет в ОП | | Учет в КДН | | Всего | | Занятость в кружках и секциях | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 1 | 12 | 1,7 | 8 | 1,2 | 12 | 1,7 | 32 | 4,6 | 8 | 43 |
| 2 | 2 | 7 | 1 | 5 | 0,7 | 8 | 1 | 19 | 2,7 | 10 | 52 |
| 3 | Динамика | -5 |  | -3 |  | -4 |  | -13 |  | +2 |  |

Данные таблицы 3 показывают, что во втором полугодии количество детей «группы риска» сократилось на 5 человек или 42%. Занятость детей из группы риска в кружках и секциях возросла на 5%, но остаётся на невысоком уровне: на конец года занято только 52% трудных подростков. На конец учебного года уменьшилось количество детей как состоящих на учёте в отделе полиции (на 3 ученика), так и в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Ленинского округа г.Иркутска (на 4 человека).

В целом, в организации и проведении мероприятий профилактического характера в течение года возникали проблемы:

- низкая эффективность мер, направленных на предупреждение антисоциального поведения, традиционно используемых школой;

- низкая активность участия родителей в работе с детьми «группы риска».

Указанные проблемы предопределяют круг задач на следующий учебный год:

- поиск новых форм профилактической работы внутришкольных служб с привлечением ресурсов уполномоченных служб округа;

- более широкое использование превентивных программы, нацеленных на обучении адаптивному стилю жизни детей 10-13 лет (через интеграцию в учебную деятельность), а также вовлечение детей группы риска во внеурочную деятельность;

- повышение эффективности профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении, в трудной жизненной ситуации, с участием специалистов (медики, психологи).

Организация эффективной работы с родительской общественностью является приоритетной в решении общешкольных проблем как учебного, так и воспитательного характера. О данной проблеме, наряду с учебно-методическими, говорилось на педагогическом совете школы 03.06.2019г. «Обновление содержания образования: ориентир на будущее».

Учебно-методическую составляющую образовательного процесса в школе призвана обеспечивать библиотека (заведующий библиотекой Ефименко Н.В.). Как видно из таблицы 74, обеспеченность учебниками учащихся всех классов школы составляет 100%. 28 декабря 2018 года вышел новый приказ Минпросвещения России №345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию для реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования». Во исполнение данного приказа школой был оформлен заказ приобретение 1430 экземпляров учебников на общую сумму 640666,20 рублей за счёт субвенций для обновления фонда в 2019-2020 учебный году.

*Таблица 74*

Обеспеченность учебниками в 2018-2019 уч.году

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Параллель класса | Количество обучающихся | Обеспечены  учебниками |
| 1 | 80 | 80 |
| 2 | 86 | 86 |
| 3 | 81 | 81 |
| 4 | 68 | 68 |
| 5 | 81 | 81 |
| 6 | 57 | 57 |
| 7 | 57 | 57 |
| 8 | 39 | 39 |
| 9 | 59 | 59 |
| 10 | 30 | 30 |
| 11 | 23 | 23 |

Библиотечный фонд характеризуется следующими показателями: общее количество единиц хранения фонда библиотеки - 11671 экземпляров, фонд учебников составляет -7685 экземпляров, количество учебно-методической литературы - 349 экземпляров, художественной литературы в библиотеке - 8872 экземпляров.

В среднем на одного ученика приходится 11,2 условных учебника. Если рассматривать обеспеченность на одного обучающегося по уровням образования, то в 1-4-х классах этот показатель составляет 6 учебников, в 5-9-х классах - 14 учебников, в 10-11-х классах - 15 учебников. В 2018 году получено 1537 экземпляров учебников для 1-11-х классов по ФГОС.

Главной задачей школьной библиотеки является оказание помощи учащимся и учителям в учебно-воспитательном процессе. В 2018-2019 учебный году было организовано 9 книжных выставок и 15 тематических уроков. Заведующий библиотекой Ефименко Н.В. приняла участие в отчетной конференции «Библиотека-территория развития», участвовала во «Всероссийском очном конкурсе чтецов «Сибирская муза (стихи сибирских поэтов)» в рамках проекта-исследования «Литературная Сибириада: слово о поэтах и писателях-земляках», приняла участие в муниципальном конкурсе среди библиотечных работников образовательных организаций г. Иркутска «Встреча с профессией».

В школьной библиотеке продолжает свою работу электронная библиотека [«ЛитРес: Школьная библиотека»](https://www.litres.ru/). Это уникальная система, позволяющая читателю получить доступ к электронной книге на любом устройстве с доступом в интернет. В приложении представлены книги школьной литературной программы, рекомендованные к прочтению Министерством Образования и Науки РФ. Теперь любой школьник, у которого есть iPhone, iPad или iPod, может читать сотни электронных книг на одном устройстве. Интерфейс приложения, традиционно для ЛитРес, имитирует чтение с бумажного носителя с оригинальной обложкой произведения.

Обеспечение безопасности участников образовательного процесса в образовательной организации направлено на сохранение жизни и здоровья обучающихся в процессе образовательной деятельности. Основными направлениями, обеспечивающими безопасность образовательного процесса выступают не только обеспечение индивидуальной безопасности, но и обеспечение коллективной безопасности всех участников образовательного процесса. Для осуществления деятельности в рамках этих направлений в школе осуществляется профилактика попадания в травматические в физическом и психологическом плане ситуации, формирование навыков безопасного поведения, создание комфортных условий.

В 2018-2019 учебном году особое внимание было уделено мероприятиям, направленным на предупреждение травмирования детей на уроках физической культуры, во время подвижных игр на улице и проведения тренировок спортивных секций. Сокращено случаев травматизма на уроках и на территории школы с 3-х в 2017-2018 учебном году до 1-го в 2018-2019 учебном году, в т.ч. благодаря проведению инструктажей с регистрацией в журналах на уроках и во внеурочное время.

Организация пропускного режима, по-прежнему, требует пристального внимания со стороны всех участников образовательного процесса. На конец учебного года помимо собственной физической охраны, привлечены для обеспечения безопасности во время занятий, сотрудники частного охранного предприятия. Это, в свою очередь, простимулировало рост числа учащихся, имеющих при себе именной бейдж; данное направление работы необходимо продолжить в новом учебном году.

Дежурные класс регулярно проводили рейды по соблюдению требований к внешнему виду учащимися школы (2-3 рейда в четверть), результаты которых учитывались при подведении итогов участия в проекте «Самый классный класс».

По безопасности вне школы и дома проведены 2 общешкольных родительских собрания (октябрь 2018г., апрель 2019г.), 4 инструктажа перед каникулами во всех 1-11-х классах.

В апреле 2019 года прошёл единый день безопасности дорожного движения с участием инспекторов ДПС Романова В.В. и Галиахметова И.И., которые являются выпускниками нашей школы. Во внеурочное время активно ведется профилактическая работа членами отряда ЮИД, по соответствующей программе проходят уроки ПДД, организованные классными руководителями. Традиционно 1 раз в полугодие проводятся плановые учебные эвакуации с целью отработки навыков безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях. С помощью родителей для учащихся начальной школы составлены маршруты безопасного движения до школы и обратно, которые размещены на первой странице дневников. Два раза с участием общественных инспекторов и специалистов по технике безопасности РЖД проводились беседы о безопасности поведения на железнодорожном транспорте.

Однако, не смотря на проведение систематических профилактических мероприятий, в текущем учебном году двое учащихся (7б, 10к) стали участниками дорожно-транспортных происшествий по их вине.

В октябре и мае 2018-2019 учебного года для 2-11-х классов проведены ставшие традиционными Дни здоровья, в рамках которых проведены викторины и соревнования, посвященные здоровому образу жизни. Для первоклассников, в виду их возрастных особенностей, в связи с адаптационным периодом нахождения в школе, организовано отдельное мероприятие по данному направлению.

1. **Результативность образовательного процесса**

Качество образования – это категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности. Оценка уровня образовательных достижений учащихся школы для их итоговой аттестации и отбора для поступления на следующую ступень обучения, оценка качества образования на различных ступенях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования выявила следующее.

В течение 2018-2019 учебного года успеваемость выросла с 99,7% до 99,9%. 100%-ная успеваемость была достигнута только по итогам 3 четверти (таблица 3). Качество знаний с 1 четверти с 23,7% возросло на 18,7% и составило по итогам года 42,4%. Максимальный рост качества знаний (на 8,8%) отмечен по итогам 2 и 3 четверти.

*Таблица 3*

Динамика учебных показателей по школе за 2018-2019 уч.год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 четверть | 2 четверть | 3 четверть | 4 четверть | год |
| Успеваемость, % | 99,7 | 99,7 | 100 | 99,9 | 99,9 |
| динамика |  | = | +0,3 | -0,1 | +0,2 |
| Качество, % | 23,7 | 32,5 | 41,3 | 41,5 | 42,4 |
| динамика |  | +8,8 | + 8,8 | +0,2 | +18,7 |

Как показывает динамика за два года (таблица 4), учебные показатели в текущем учебном году выросли как по успеваемости, так и по качеству знаний. В сравнении с прошлым учебным годом успеваемость выросла на 0,2% и составила 99,9%. Снижена успеваемость в 4-х классах на 1,3%, возросла на 2,7% и 2,6% в 7-х и 8-х классах. В целом на уровне начального общего образования успеваемость снизилась на 0,4%, на уровне основного общего образования увеличилась на 0,7%, на уровне среднего общего образования осталась прежней (100%).

Качество знаний за два года возросло с 30,2% на 12,2% и составило 42,4%. На уровне начального общего образования качество повысилось на 12,8%. Если во 2-х и4-х классах качество возросло незначительно (на 5,0% и 1,0% соответственно), то в 3-х классах рост качества отмечен на 25,9%. На уровне основного общего обарзования качество выросло на 9,0%. Снижение качества знаний в динамике с прошлым учебным годом выявлено в 6-х классах (на 8,6%), в 9-х классах (на 6,3%). На уровне среднего общего образования также отмечена положительная динамика качества на 6,3%, при этом в 11-х выпускных качество осталось прежним, а в 10-м возросло на 7,3%. Наиболее значительный рост качество знаний отмечается в параллели 8-х классов на 16,0%.

*Таблица 4*

Динамика учебных показателей по уровням и параллелям за 2 года

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Успеваемость, % | | | Качество, % | | |
|  | 2018 | 2019 | динамика | 2018 | 2019 | динамика |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 100 | 100 | = | 40,7 | 45,7 | +5,0 |
| 3 | 100 | 100 | = | 25,9 | 51,8 | +25,9 |
| 4 | 100 | 98,7 | -1,3 | 29,4 | 30,4 | +1,0 |
| уровень НОО | 100 | 99,6 | -0,4 | 32,3 | 45,1 | +12,8 |
| 5 | 100 | 100 | = | 35,8 | 43,8 | +8,0 |
| 6 | 100 | 100 | = | 33,3 | 24,7 | -8,6 |
| 7 | 97,3 | 100 | +2,7 | 22,4 | 31,5 | +9,1 |
| 8 | 97,4 | 100 | +2,6 | 15,8 | 31,8 | 16,0 |
| 9 | 100 | 100 | = | 23,0 | 16,7 | -6,3 |
| уровень ООО | 99,3 | 100 | +0,7 | 27,5 | 36,5 | +9,0 |
| 10 | 100 | 100 | = | 33,3 | 40,6 | +7,3 |
| 11 | 100 | 100 | = | 39,1 | 39,1 | = |
| уровень СОО | 100 | 100 | = | 36,0 | 42,3 | +6,3 |
| **итого** | **99,7** | **99,9** | +0,2 | **30,2** | **42,4** | +12,2 |

Анализ учебных показателей по классам показал (таблица 5), что успеваемость в школе по итогам 2018-2019 учебного года не достигнута 100% из-за 1 неуспевающей ученицы 4 класса. Таким образом, успеваемость ниже 100% отмечается в одном классе: 4бклассе – 96,2% (руководитель Малараева А.Г.).

Рассмотрим качество отдельно по каждому классу. Самое высокое качество знаний достигнуто: в 3а классе – 66,7% (руководитель Снегирева Л.А.), в 6к классе – 56,7% (руководитель Козлова Н.П.), во 2в классе – 52,2% (руководитель Кочешкова Н.В.), во 2г классе для детей с ОВЗ – 53,85% (руководитель Лаптева И.С.). Самое низкое качество по школе отмечается в классах для детей с ограниченными возможностями здоровья: в 6в классе – 7,7% (руководитель Кузнецова Е.П.), в 6г классе – 7,1% (руководитель Панфилова Н.И.), в 9б выпускном классе – 13,3% (руководитель Черемных Л.В.). Кроме этого низкое качество знаний в сравнении с общешкольными показателями выявлено в базовых общеобразовательных классах: в 4б классе – 23,1% (руководитель Малараева А.Г.), в 4в классе – 20,8% (руководитель Спиридонова Л.А.), в 9а классе – 20,0% (руководитель Фаткулина С.А.). Всего 25,0% качества показали ученики 7б класса (классный руководитель Бойко Т.А.), 6а класса (классный руководитель Ткачук Л.П.). Низкое качество знаний наблюдается у будущих выпускников основной общей школы: в 8б – 25,0% (руководитель Черепанова О.А.), в 8г – 27,3% (руководитель Кузнецова Е.П.). Ниже общешкольного показателя качество и выпускном 11а классе – 34,8% (руководитель Хабарова Г.И.).

По прежнему, остается проблема наличия учащихся, закончивших учебный год с одной «3». По школе детей в так называемой группе «резерва для повышения качества» насчитывается 6 человек. Не смогли организовать совместную индивидуально - дифференцированную работу с учащимися следующие педагогические работники: в 1а - учитель математики и руководитель по совместительству Снегирева Л.А., в 3в классе –учитель информатики Григорьева Л.И. и руководитель Кочешкова Н.В.), в 5а классе –учитель математики Владимирова Т.Ф. и руководитель Лапич О.Д., учитель русского языка Наумова Т.Н. и руководитель Лапич О.Д., в 6к классе – учитель математики Григорьева Н.И. и руководитель Козлова Н.П., в 8а классе - учитель русского языка Кузнецова Е.П. и руководитель Копылова Г.Н.

Средний балл по школе по итогам 2018-2019 учебного года составляет 3,41 балла. Практически, как и качество знаний, низкий средний балл характерен для тех же классов. Если исключить из данной статистики классы для детей с ограниченными возможностями здоровья, то очень низкий средний балл (ниже 3,3 балла) отмечается: в 4б классе (руководитель Малараева А.Г.), в 4в классе (Спиридонова Л.А.), в 7б классе (руководитель Бойко Т.А.), в 8а классе (руководитель Копылова Г.Н.), в 8б классе (руководитель Черепанова О.А.), в 9а выпускном классе (руководитель Фаткулина С.А.). Высокий средний балл (выше 3,5 балла) показали коллективы учащихся: 3а класса (руководитель Снегирева Л.А.), 2б класса (руководитель Шерстова Г.Ю.), 2в класса и 3в класса (руководитель Кочешкова Н.В.), 4а класса (руководитель Кочешкова Н.В.). Высокий средний балл в классах 2-го и 3-го уровня образования отмечен только в одном классе – в 6к классе (руководитель Козлова Н.П.). Кроме того, высокий средний балл наблюдается в одном классе для детей с ограниченными возможностями здоровья - во 2г классе (руководитель Лаптева И.С.).

Из 29–ти «отличников» школы (4% от всей численности) 4 ученика из 6а класса (руководитель Ткачук Л.П.), по 3-ое из 3а (руководитель Снегирева Л.А.) и из 11а (руководитель Хабарова Г.И.). В 43% классов учащихся, обучающихся на «отлично» вообще нет.

*Таблица 5*

Учебные показатели за 2018-2019 уч.год (по классам)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | с одной "3" | Классный рук-ль |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 2а |  | 8 | 16 |  | 100 | 33,33 | 3,33 |  | Спиридонова ЛА |
| 2б | 4 | 7 | 15 |  | 100 | 42,31 | 3,58 |  | Шерстова ГЮ |
| 2в | 1 | 11 | 11 |  | 100 | 52,17 | 3,57 |  | Кочешкова НВ |
| 2г |  | 7 | 6 |  | 100 | 53,85 | 3,54 |  | Лаптева ИС |
| 3а | 3 | 17 | 10 |  | 100 | 66,67 | 3,77 | 1 (матем) | Снегирева ЛА |
| 3б |  | 11 | 15 |  | 100 | 42,31 | 3,42 |  | Владимирова ТФ |
| 3в | 2 | 10 | 16 |  | 100 | 42,86 | 3,50 | 1 (инф) | Кочешкова НВ |
| 4а | 2 | 10 | 14 |  | 100 | 46,15 | 3,54 |  | Яковлева ЛД |
| 4б |  | 6 | 19 | 1 | 96,2 | 23,08 | 3,19 |  | Малараева АГ |
| 4в | 1 | 4 | 19 |  | 100 | 20,83 | 3,25 |  | Спиридонова ЛА |
| 5а | 3 | 7 | 18 |  | 100 | 35,71 | 3,46 | 2 (мат, рус) | Лапич ОД |
| 5б | 1 | 10 | 14 |  | 100 | 44,00 | 3,48 |  | Лунев КО |
| 5в |  | 6 | 7 |  | 100 | 46,15 | 3,46 |  | Бойко ОА |
| 6а | 4 | 3 | 21 |  | 100 | 25,00 | 3,39 |  | Ткачук ЛП |
| 6к | 2 | 15 | 13 |  | 100 | 56,67 | 3,63 | 1 (мат) | Козлова НП |
| 6в |  | 1 | 12 |  | 100 | 7,69 | 3,08 |  | Нечаева ЕВ |
| 6г |  | 1 | 13 |  | 100 | 7,14 | 3,07 |  | Панфилова НИ |
| 7а | 2 | 9 | 18 |  | 100 | 37,93 | 3,45 |  | Чернобай Тм |
| 7б |  | 7 | 21 |  | 100 | 25,00 | 3,25 |  | Бойко ТА |
| 8а |  | 8 | 14 |  | 100 | 36,36 | 3,36 | 1 (рус) | Копылова ГН |
| 8б |  | 6 | 18 |  | 100 | 25,00 | 3,25 |  | Черепанова ОА |
| 8в |  | 3 | 8 |  | 100 | 27,27 | 3,27 |  | Кузнецова ЕП |
| 9а | 1 | 4 | 20 |  | 100 | 20,00 | 3,24 |  | Фаткулина СА |
| 9б |  | 2 | 13 |  | 100 | 13,33 | 3,13 |  | Черемных ЛВ |
| 10к |  | 13 | 19 |  | 100 | 40,63 | 3,41 |  | Казьмина АН |
| 11а | 3 | 5 | 15 |  | 100 | 34,78 | 3,48 |  | Хабарова ГН |
| по школе | **29** | **191** | **385** | **1** | **99,9** | **36,36** | **3,41** | **6** |  |

Статистика — отрасль знаний, наука, в которой излагаются общие вопросы сбора, измерения, мониторинга и анализа массовых статистических (количественных или качественных) данных. Чтобы более объективно оценить результативность образования в текущем учебном году, сравним учебные результаты классов этого года обучения и их же результатами, полученными в прошлом учебном году (таблица 6). Из 20-ти классов, имеющих результаты прошлого года, успеваемость выросла в 2- классах и понизилась в 1-м классе: «+» 8,3% в 8в классе (руководитель Кузнецова Е.П.), «+» 7,1% в 9б классе (руководитель Черемных Л.В.) и «-« 3,8% в 4б классе (руководитель Малараева А.Г.). В 17-ти классах (85%) сохранилась 100%-ная успеваемость. Качество снизилось в 4-х исследуемых классах: на 14,3% в 6к классе (руководитель Козлова Н.П.),на 8,3% в 5а классе (руководитель Лапич О.Д.), на 6,9% в 7а классе (руководитель Чернобай Т.М.) и на 0,8% в 9а классе (руководитель Фаткулина С.А.). Более чем на 10% качество возросло в следующих классах: на 32,5% в 5в классе (руководитель Бойко О.А.), на 19,0% в 8в классе (руководитель Кузнецова Е.П.), на 15,4% в 5б классе (руководитель Лунев К.О.), на 15,0% в 3а классе (руководитель Снегирева Л.А.), на 11,9% в 3в классе (руководитель) Кочешкова Н.В.). Таким образом, качество знаний при переходе из класса в класс повысилось в 80% классов. В целом наблюдается повышение качества при переходе с одного уровня образования на другой, а снижение качества характерно ближе к окончанию обучения на 1 или 2 уровне образования.

*Таблица 6*

Динамика учебных показателей по классам в сравнении с 2017-2018 уч.годом

(по принципу преемственности)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Успеваемость, % | | Качество, % | | Классный рук-ль |
| 2017/2018 | 2018/2019 | 2017/2018 | 2018/2019 |
| 2а |  | 100 |  | 33,33 | Спиридонова ЛА |
| 2б |  | 100 |  | 42,31 | Шерстова ГЮ |
| 2в |  | 100 |  | 52,17 | Кочешкова НВ |
| 2г |  | 100 |  | 53,85 | Лаптева ИС |
| 3а | 100 | 100 | 51,7 | 66,67 | Снегирева ЛА |
| 3б | 100 | 100 | 39,3 | 42,31 | Владимирова ТФ |
| 3в | 100 | 100 | 31,0 | 42,86 | Кочешкова НВ |
| 4а | 100 | 100 | 42,3 | 46,15 | Яковлева ЛД |
| 4б | 100 | 96,2 | 17,9 | 23,08 | Малараева АГ |
| 4в | 100 | 100 | 18,5 | 20,83 | Спиридонова ЛА |
| 5а | 100 | 100 | 44,0 | 35,71 | Лапич ОД |
| 5б | 100 | 100 | 28,6 | 44,00 | Лунев КО |
| 5в | 100 | 100 | 13,6 | 46,15 | Бойко ОА |
| 6а | 100 | 100 | 20,0 | 25,00 | Ткачук ЛП |
| 6к | 100 | 100 | 71,0 | 56,67 | Козлова НП |
| 6в | 100 | 100 | 5,0 | 7,69 | Нечаева ЕВ |
| 6г |  | 100 |  | 7,14 | Панфилова НИ |
| 7а | 100 | 100 | 44,8 | 37,93 | Чернобай Тм |
| 7б | 100 | 100 | 21,4 | 25,00 | Бойко ТА |
| 8а | 100 | 100 | 33,3 | 36,36 | Копылова ГН |
| 8б | 100 | 100 | 20,0 | 25,00 | Черепанова ОА |
| 8в | 91,7 | 100 | 8,3 | 27,27 | Кузнецова ЕП |
| 9а | 100 | 100 | 20,8 | 20,00 | Фаткулина СА |
| 9б | 92,9 | 100 | 7,1 | 13,33 | Черемных ЛВ |
| 10к | 100 | 100 | 20,8 | 40,63 | Казьмина АН |
| 11а | 100 | 100 | 33,3 | 34,78 | Хабарова ГН |
| по школе | **99,7** | **99,9** | **30,2** | **42,4** |  |

Уделим отдельное внимание качеству обучения детей с ограниченными возможностями здоровья по адаптированным основным общеобразовательным программам начального и основного общего образования (таблица 7). В целом по школе отмечается положительная динамика роста качества в течение всех 4-х учебных четвертей. За 2018-2019 учебный год данный показатель вырос с 3,5% до 25,3% (на 21,8%). Самое низкое качество среди классов для детей с ограниченными возможностями здоровья отмечено в параллели 6-х классов (7,4%) и в 9-м классе (13,3%). В течение учебного года снижение качества по адаптированным программам выявлено в параллели 2-х классов (на 7,6%). Следует отметить, благодаря показателям этой же параллели получено самое высокое качество на конец года на уровне начального образования (53,9%), а к окончанию обучения на уровне основного общего образования качество снизилось на 34,2% и составило 19,7%. В сравнении с аналогичным общешкольным показателем 2017-2018 учебного года качество знаний в классах для детей с ограниченными возможностями здоровья выросло с 21,8% до 25,3% (на 3,5%).

*Таблица 7*

Динамика качества знаний

в течение 2018-2019 уч.года в классах ОВЗ, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | 1 четверть | 2 четверть | 3 четверть | 4 четверть | Год |
| 1 | - | - | - | - | - |
| 2 | - | 61,5 | 53,9 | 38,6 | 53,9 |
| НОО | - | 61,5 | 53,9 | 38,6 | 53,9 |
| 5 | 0,0 | 21,4 | 46,2 | 46,2 | 46,2 |
| 6 | 3,8 | 7,1 | 7,1 | 7,4 | 7,4 |
| 8 | 10 | 9,1 | 18,2 | 27,3 | 27,3 |
| 9 | 6,7 | 6,3 | 12,5 | 13,3 | 13,3 |
| ООО | 4,5 | 10,13 | 17,7 | 19,7 | 19,7 |
| Итого по школе | 3,5 | 18,3 | 23,5 | 22,8 | 25,3 |

Одним из основных направлений работы школы является ежедневный учет пропусков уроков, в т.ч. выявление и учет детей, не посещающих или систематически про­пускающих по неуважительным причинам учебные занятия. Пропуски уроков способствуют возникновению трудностей у школьников в освоении учебных дисциплин, последующего нежелания учиться, а также посте­пенному прекращению посещения занятий несовершеннолетними.

Анализ динамики сведений за два года отражает снижение пропусков уроков на 15%, а пропущенных дней на 18% (таблица 8). На 5% за два года снизились пропуски по причине болезни; на 13% отмечено снижение пропусков и по уважительной причине. На 57% в сравнении с прошлым учебным годом уменьшилось количество пропусков без уважительной причины, что вызывает сомнение в качестве учета пропусков этой категории. В целом в 2018-2019 учебном году пропущено 5962 дня или 34849 уроков, из них по причине болезни – 27990 уроков (80%), по уважительной причине – 4596 уроков (13%) и 2275 уроков (7%) без уважительной причинны. Таким образом, условно каждый условный учащийся школы за год пропустил 51 урок или 8,6 дня.

*Таблица 8*

Динамика пропусков уроков за 2 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего пропущено дней, кол-во | Всего пропущено уроков, кол-во | из них: | | | | | |
| по болезни | | по уважительной причине | | без уважительной причины | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 2017-2018 | 7063 | 40018 | 29496 | 74 | 5183 | 13 | 5339 | 13 |
| 2018-2019 | 5962 | 34849 | 27990 | 80 | 4596 | 13 | 2275 | 7 |
| Динамика | -1101 | -5169 | -1506 | +6 | -587 | 0 | -3064 | -6 |
| -18% | -15% | -5% |  | -13% |  | -57% |  |

Тревожная ситуация, сложившаяся в школе при анализе контроля за посещаемостью уроков, требует её более глубокого анализа по классам (таблица 9). В 2018-2019 учебном году более всего пропущено уроков учащимися следующих классов: 10к класс - 2879 пропусков (руководитель Казьмина А.Н.), 8б класс – 2590 пропусков (руководитель Черепанова О.А.), 6к класс - 2186 (руководитель Козлова Н.П.). Меньше всего пропусков, согласно данным классного руководителя Малараевой А.Г., пропущено учащимися 1г класса (32 пропуска). Основной причиной пропусков уроков является болезнь учащегося. Самыми «болеющими» классами (более 1000 пропусков уроков по причине болезни) стали 14-ть классов (47% от классов школы). В 16-ти классах (53%) не допущено пропусков по уважительной причине. Более всего пропущено уроков по уважительной причине учащимися 6а класса – 1012 пропусков (руководитель Ткачук Л.П.), 7а класса – 686 пропусков (руководитель Чернобай Т.М.), и 10к класса – 634 пропуска (руководитель Казьмина А.Н.). 19-ть классных руководителей (63%) подали сведения, что за год вверенными им учащимися не было пропущено ни одного урока без уважительной причины. Более 300 пропусков без уважительной причины допущено в трех классах: 8а класс – 534 пропуска (руководитель Копылова Г.Н.), 7б класс – 409 пропусков (руководитель Бойко Т.А.), 9б класс – 314 пропусков (руководитель Черемных Л.В.). Если учитывать, что пропусками уроков по уважительной причине являются, как правило, семейные обстоятельства и участие в мероприятиях школы, вызывает сомнение качество представляемой информации по данному показателю большинством классных руководителей.

*Таблица 9*

Пропуски уроков в 2018-2019 уч.году по классам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего пропущено дней, кол-во | Всего пропущено уроков, кол-во | из них: | | | | | |
| по болезни | | по уважительной причине | | без уважительной причины | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1а | 45 | 190 | 190 | 100 |  |  |  |  |
| 1б | 71 | 285 | 162 | 57 | 123 | 43 |  |  |
| 1в | 238 | 1041 | 1041 | 100 |  |  |  |  |
| 1г | 8 | 32 | 32 | 100 |  |  |  |  |
| 2а | 101 | 403 | 403 | 100 |  |  |  |  |
| 2б | 26 | 110 | 110 | 100 |  |  |  |  |
| 2в | 136 | 526 | 526 | 100 |  |  |  |  |
| 2г | 153 | 662 | 521 | 79 | 131 | 20 | 10 | 1 |
| 3а | 197 | 770 | 770 | 100 |  |  |  |  |
| 3б | 186 | 782 | 782 | 100 |  |  |  |  |
| 3в | 185 | 795 | 795 | 100 |  |  |  |  |
| 4а | 26 | 115 | 115 | 100 |  |  |  |  |
| 4б | 61 | 271 | 271 | 100 |  |  |  |  |
| 4в | 231 | 997 | 997 | 100 |  |  |  |  |
| 5а | 194 | 1170 | 1170 | 100 |  |  |  |  |
| 5б | 379 | 1908 | 1564 | 82 | 344 | 18 |  |  |
| 5в | 225 | 1278 | 1061 | 83 | 91 | 7 | 126 | 10 |
| 6а | 423 | 2261 | 1249 | 55 | 1012 | 45 |  |  |
| 6к | 238 | 2186 | 1841 | 84 | 281 | 13 | 64 | 3 |
| 6в | 309 | 1795 | 1617 | 90 | 131 | 7 | 47 | 3 |
| 6г | 222 | 1453 | 1151 | 79 | 83 | 6 | 231 | 16 |
| 7а | 238 | 2186 | 1500 | 69 | 686 | 31 |  |  |
| 7б | 304 | 1771 | 1197 | 68 | 165 | 9 | 409 | 23 |
| 8а | 267 | 1574 | 1040 | 66 |  | 0 | 534 | 34 |
| 8б | 428 | 2590 | 2080 | 80 | 274 | 11 | 236 | 9 |
| 8в | 186 | 1095 | 850 | 78 | 186 | 17 | 59 | 5 |
| 9а | 111 | 686 | 686 | 100 |  | 0 |  |  |
| 9б | 268 | 1685 | 1371 | 81 |  | 0 | 314 | 19 |
| 10к | 347 | 2879 | 1990 | 69 | 634 | 22 | 255 | 9 |
| 11а | 159 | 1353 | 908 | 67 | 445 | 33 |  |  |
| по школе | **5962** | **34849** | **27990** | **80** | **4596** | **13** | **2275** | **7** |

Уровень умственного развития детей, их физическое здоровье и посещаемость занятий в целом являются одними из основных факторов, влияющих на успешность школьного обучения и в значительной степени предопределяющих трудности школьника в учении. Рассмотрим учебные показатели  по итогам года по предметам (таблица 10). По школе успеваемость составила 99,9%, качество 65,8, средний балл 3,9. Самое высокое качество (выше 90,0%) учащиеся дают по предметам: изобразительное искусство (98,6%), технология (98,5%), музыка (95,0%) и основы безопасности жизнедеятельности (94,6%). Самые низкие результаты (ниже 45,0%) показали школьники по предметам: физика (35,8%), алгебра (39,4%), геометрия (40,6), немецкий язык (41,2%), химия (42,4%) и русский язык (43,8%). Традиционно самые высокие результаты характерны для предметов эстетического направления и физической культуры, а низкие – для математических наук и филологии.

*Таблица 10*

Итоги 2018-2019 уч.года по предметам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| Изобразительное искусство | 100 | 98,6 | 4,6 |
| Технология | 100 | 98,5 | 4,6 |
| Музыка | 100 | 95 | 4,4 |
| ОБЖ | 100 | 94,6 | 4,4 |
| Физическая культура | 100 | 89,8 | 4,4 |
| Обществознание | 100 | 83,4 | 4,2 |
| География | 100 | 77,6 | 4,1 |
| История | 100 | 77,2 | 4 |
| Окружающий мир | 100 | 75,5 | 3,9 |
| Литературное чтение | 100 | 74,5 | 4 |
| По школе | 99,9 | 65,8 | 3,9 |
| Английский язык | 100 | 63,4 | 4 |
| Литература | 100 | 62,1 | 3,8 |
| Черчение | 100 | 60,5 | 3,8 |
| Биология | 100 | 54,2 | 3,7 |
| Математика | 99,8 | 51 | 3,6 |
| Информатика | 100 | 48,9 | 3,6 |
| Русский язык | 100 | 43,8 | 3,5 |
| Химия | 100 | 42,4 | 3,5 |
| Немецкий язык | 100 | 41,2 | 3,4 |
| Геометрия | 100 | 40,58 | 3,47 |
| Алгебра | 100 | 39,4 | 3,4 |
| Физика | 100 | 35,8 | 3,4 |
| В среднем по школе | 99,9 | 65,81 | 3,9 |

Проанализируем годовые показатели по отдельным предметам в разных классах, у разных учителей, в т.ч. в динамике по четвертям.

Важнейшее и даже главенствующее место  учебного предмета «Русский язык» в учебном плане определяется ролью русского языка в жизни российского общества, в развитии мышления детей, в формировании их сознания и самосознания. От уровня его преподавания, следовательно, во многом зависят успехи учащихся в овладении как самим русским языком в качестве средства общения во всех формах его применения, так и всеми остальными учебными предметами.

В целом по школе успеваемость на конец года по русскому языку составила 100%, качество знаний 43,79%, средний балл 3,51. В течение учебного года успеваемость по русскому языку выросла с 99,7% (в 1 и 2 учебных четвертях) на 0,3% и составила 100% (таблица 11). Качество знаний в сравнении с 1 четвертью выросло с 35,7% на 8,1% и составило по итогам года 43,8%. Средний балл за год вырос с 3,3 на 0,2 и составил по итогам года 3,5 балла. В целом по школе, динамика результатов по русскому языку положительная, за исключением 1 четверти характеризуется как стабильная. В сравнении общешкольными предметными результатами качество знаний по русскому языку ниже на 22,01%, средний балл – на 0,4 балла.

*Таблица 11*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Русский язык»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,7 | 35,7 | 3,3 |
| 2 четверть | 99,7 | 42,3 | 3,5 |
| 3 четверть | 100 | 42,3 | 3,5 |
| 4 четверть | 100 | 43,2 | 3,5 |
| Год | 100 | 43,8 | 3,5 |

Если анализировать учебный показатели по классам, то видно следующее. Во всех классах по русскому языку успеваемость составила 100%. В 43% классов качество знаний ниже общешкольного показателя (таблица 12). Самые высокие показатели качества имеют коллективы учащихся: 3а класс – 70,0% (учитель Снегирева Т.А.), 6к класса – 63,3% (учитель Кузнецова Е.П.) и 10к класса – 62,5% (Наумова Т.Н.). Средний балл по русскому языку ниже общешкольного уровня отмечен в 40% классов. Три самых низких показателя среднего балла в четырех классах: 6г класс – 3,07 (учитель Панфилова Н.И.), 6в класс – 3,15 (учитель Нечаева Е.В.), 8а класс – 3,25 (учитель Нечаева Е.В.) и 4в класс – 3,25 (учитель Спиридонова Л.А.). В «тройку» лидеров по среднему баллу входят учащиеся трех классов: 3а класс – 3,90 (учитель Снегирева Т.А.), 5а класс – 3,74 и 10к класс – 3,72 (учитель Наумова Т.Н.).

*Таблица 12*

Годовые учебные показатели по классам

по предмету «Русский язык»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 2а |  | 8 | 16 |  | 100 | 33,33 | 3,33 | Спиридонова ЛА |
| 2б | 6 | 5 | 15 |  | 100 | 42,31 | 3,65 | Шерстова ГЮ |
| 2в | 2 | 10 | 11 |  | 100 | 52,17 | 3,61 | Кочешкова НВ |
| 2г |  | 7 | 6 |  | 100 | 53,85 | 3,54 | Байкалова ЛА |
| 3а | 6 | 15 | 9 |  | 100 | 70,00 | 3,90 | Снегирева ТА |
| 3б | 1 | 10 | 14 | 0 | 100 | 44,00 | 3,48 | Владимирова ТФ |
| 3в | 2 | 10 | 11 |  | 100 | 52,17 | 3,61 | Кочешкова НВ |
| 4а | 2 | 11 | 13 |  | 100 | 50,00 | 3,58 | Яковлева ЛД |
| 4б |  | 7 | 18 |  | 100 | 28,00 | 3,28 | Малараева АА |
| 4в | 1 | 4 | 19 |  | 100 | 20,83 | 3,25 | Спиридонова ЛА |
| 5а | 5 | 10 | 12 |  | 100 | 55,56 | 3,74 | Наумова ТН |
| 5б | 1 | 11 | 13 |  | 100 | 48,00 | 3,52 | Шерстова ГЮ |
| 5в |  | 6 | 7 |  | 100 | 46,15 | 3,46 | Ефименко НВ |
| 6а | 5 | 8 | 15 |  | 100 | 46,43 | 3,64 | Кузнецова ЕП |
| 6к | 3 | 16 | 11 |  | 100 | 63,33 | 3,73 | Кузнецова ЕП |
| 6в |  | 2 | 11 |  | 100 | 15,38 | 3,15 | Нечаева ЕВ |
| 6г |  | 1 | 13 | 0 | 100 | 7,14 | 3,07 | Панфилова НИ |
| 7а | 3 | 13 | 13 |  | 100 | 55,17 | 3,66 | Нечаева ЕВ |
| 7б |  | 7 | 21 |  | 100 | 25,00 | 3,25 | Нечаева ЕВ |
| 8а |  | 10 | 12 |  | 100 | 45,45 | 3,45 | Кузнецова ЕП |
| 8б |  | 9 | 13 |  | 100 | 40,91 | 3,41 | Нечаева ЕВ |
| 8в |  | 4 | 7 | 0 | 100 | 36,36 | 3,36 | Панфилова НИ |
| 9а | 1 | 6 | 18 |  | 100 | 28,00 | 3,32 | Кузнецова ЕП |
| 9б |  | 4 | 11 | 0 | 100 | 26,67 | 3,27 | Панфилова НИ |
| 10к | 3 | 17 | 12 |  | 100 | 62,50 | 3,72 | Наумова ТН |
| 11а | 3 | 6 | 14 |  | 100 | 39,13 | 3,52 | Жеребцова НВ |
|  | 44 | 217 | 335 |  | **100** | **43,79** | **3,51** |  |

Преподавание русского языка в подлежащих аттестации классах в нашей школе осуществляется 14-тью учителями-предметниками (таблица 13). Рейтинг учителей русского языка по качеству обучения по итогам 2018-2019 учебного года показывает, что в «тройку» лидеров входят Снегирева Т.А. (70%), Наумова Т.Н. (59,0%), Байкалова Л.А. (53,9%), самое низкое качество у учителей Малараевой А.Г. (28,0%), Спиридоновой Л.А. (27,1), Панфиловой Н.И.(23,4%).

*Таблица 13*

Рейтинг учителей русского языка

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учителя | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 | Снегирева ТА | 100 | 70,00 | 3,90 |
| 2 | Наумова ТН | 100 | 59,0 | 3,73 |
| 3 | Байкалова ЛА | 100 | 53,85 | 3,54 |
| 4 | Кочешкова НВ | 100 | 52,2 | 3,61 |
| 5 | Яковлева ЛД | 100 | 50,00 | 3,58 |
| 6 | Ефименко НВ | 100 | 46,15 | 3,46 |
| 7 | Кузнецова ЕП | 100 | 45,8 | 3,54 |
| 8 | Шерстова ГЮ | 100 | 45,1 | 3,65 |
| 9 | Владимирова ТФ | 100 | 44,00 | 3,48 |
| 10 | Жеребцова НВ | 100 | 39,13 | 3,52 |
| 11 | Нечаева ЕВ | 100 | 34,1 | 3,37 |
| 12 | Малараева АА | 100 | 28,00 | 3,28 |
| 13 | Спиридонова ЛА | 100 | 27,1 | 3,29 |
| 14 | Панфилова НИ | 100 | 23,4 | 3,23 |

Чтение художественных произведений развивает речь детей: обогащает, уточняет и активизирует словарь учащихся на основе формирования у них конкретных представлений и понятий, развивает умение выражать мысли в устной и письменной форме. Решая данную задачу, учителя по литературному чтению добились 100%-ной успеваемости по всем четвертям и по итогам года соответственно (таблица 14). Однако, качество знаний в сравнении с 1 четвертью по итогам года с 75,5% снизилось на 1% и составило 74,5%. Снижение качества знаний наблюдалось со 2-ой по 3-тью четверть до 61,6%. Как следствие, снизился и средний балл по литературному чтению с 4,1 до 4,0 балла, при этом, самый низкий показатель отмечается по итогам 4 четверти - 3,8 балла. В сравнении общешкольными предметными результатами качество знаний по литературному чтению выше на 8,69%, средний балл – на 0,14 балла.

*Таблица 14*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Литературное чтение»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 100 | 75,5 | 4,1 |
| 2 четверть | 100 | 66,5 | 3,9 |
| 3 четверть | 100 | 67,0 | 3,9 |
| 4 четверть | 100 | 61,6 | 3,8 |
| Год | 100 | 74,5 | 4,0 |

Итоги реализации образовательных программ по литературному чтению в классах начальной школы по итогам года характеризуются следующим. Успеваемость по итогам года составила во всех классах 100% (таблица 15). Качество знаний выше 74,5% у 60% классов. Самое высокое качество наблюдается в 4а классе (88,5%, учитель Яковлева Л.Д.), во 2а классе (82,6%, учитель Спиридонова Л.А.) и во 2в классе (82,6%, учитель Кочешкова Н.В.). Средний балл ниже общешкольного показателя в 50% классов. Три самых высоких показателя в 4а классе - 4,35 балла (учитель Яковлева Л.Д.), во 2в классе – 4,30 балла (учитель Кочешкова Н.В.), в 3а классе – 4,30 балла (учитель Снегирева Т.А.)

*Таблица 15*

Годовые учебные показатели по классам

по предмету «Литературное чтение»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 2а |  | 19 | 4 |  | 100 | 82,61 | 3,83 | Спиридонова ЛА |
| 2б | 9 | 7 | 9 |  | 100 | 64,00 | 4,00 | Шерстова ГЮ |
| 2в | 11 | 8 | 4 |  | 100 | 82,61 | 4,30 | Кочешкова НВ |
| 2г |  | 9 | 4 |  | 100 | 69,23 | 3,94 | Байкалова ЛА |
| 3а | 16 | 7 | 7 |  | 100 | 76,67 | 4,30 | Снегирева ТА |
| 3б | 6 | 10 | 10 | 0 | 100 | 61,54 | 3,85 | Владимирова ТФ |
| 3в | 19 | 19 | 9 |  | 100 | 80,85 | 4,21 | Кочешкова НВ |
| 4а | 12 | 11 | 3 |  | 100 | 88,46 | 4,35 | Яковлева ЛД |
| 4б | 1 | 16 | 9 |  | 100 | 65,38 | 3,69 | Малараева АА |
| 4в | 4 | 14 | 6 |  | 100 | 75,00 | 3,92 | Спиридонова ЛА |
| итого | 78 | 118 | 67 | 0 | **100** | **74,52** | **4,04** |  |

Преподавание литературного чтения осуществляется 9-тью учителями (таблица 16). Согласно рейтингу учителей литературного чтения по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года лучшими стали Яковлева Л.Д. (88,5%), Спиридонова Л.А. (82,6%), Кочешкова Н.В. (81,7%). Три самых низких показателя качества обученнности литературному чтению у Владимировой Т.Ф. (61,5%), Шерстововй Г.Ю. (64,0%), Малараевой А.А. (65,4%).

*Таблица 16*

Рейтинг учителей литературного чтения

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учителя | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 | Яковлева ЛД | 100 | 88,46 | 4,35 |
| 2 | Спиридонова ЛА | 100 | 82,61 | 3,83 |
| 3 | Кочешкова НВ | 100 | 81,73 | 4,26 |
| 4 | Снегирева ТА | 100 | 76,67 | 4,30 |
| 5 | Спиридонова ЛА | 100 | 75,00 | 3,92 |
| 6 | Байкалова ЛА | 100 | 69,23 | 3,94 |
| 7 | Малараева АА | 100 | 65,38 | 3,69 |
| 8 | Шерстова ГЮ | 100 | 64,00 | 4,00 |
| 9 | Владимирова ТФ | 100 | 61,54 | 3,85 |

Литература – базовая учебная дисциплина, формирующая духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения. Положительная динамика учебных показателей в течение года отражает освоение данного предмета учащимися (таблица 17). Успеваемость по школе на конец учебного года составила 100%, качество знаний 62,1% и средний балл 3,8. В целом за год успеваемость выросла на0,3%, качество знаний на 1,2%, средний остается стабильным на уровне 3,8. Однако, отмечается некоторое снижение показателей во 2-ой и 3-ей четвертях. В сравнении общешкольными предметными результатами качество знаний по литературе ниже на 3,8%, средний балл – на 0,11 балла.

*Таблица 17*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Литература»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,7 | 60,9 | 3,8 |
| 2 четверть | 99,0 | 56,0 | 3,7 |
| 3 четверть | 100 | 57,0 | 3,7 |
| 4 четверть | 100 | 61,6 | 3,8 |
| Год | 100 | 62,1 | 3,8 |

Результативность обучения литературе в отдельных классах выглядит следующим образом (таблица 18). Успеваемость во всех классах составляет 100%. Самое высокое качество (свыше 80,0%) выявлено в двух классах: в 6а классе (85,7%, учитель Кузнецова Е.П.), в 6к классе (83,3%, учитель Кузнецова Е.П.). Качество ниже 40,0% в трех классах: в 9б (20,0%, учитель Панфилова Н.И.), в 8б (36,4%, учитель Нечаева Е.В.), в 7б классе (39,3%, учитель Нечаева Е.В.). В целом по школе в 44% классов качество знаний политературе ниже общешкольного показателя. В 56% классов средний балл по литературе выше общешкольного, т.е. выше 3,79, при этом выше 4,0 баллов отмечаенов 6а классе (4,11) и 6к классе (4,11) у учителя Кузнецовой Е.П. Самый низкий средний балл в базовых классах в 7б (3,43) и 8б (3,41) у учителя Нечаевой Е.В. Работу по повышению качества обучения литературе можно проводить весь год, включая летний период, ведь литература – это единственный предмет, задания по которому надо выполнять во время каникул.

*Таблица 18*

Годовые учебные показатели по предмету «Литература»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 5а | 5 | 15 | 7 |  | 100 | 74,07 | 3,93 | Наумова ТН |
| 5б | 6 | 12 | 7 |  | 100 | 72,00 | 3,96 | Шерстова ГЮ |
| 5в | 4 | 3 | 6 |  | 100 | 53,85 | 3,85 | Ефименко НВ |
| 6а | 7 | 17 | 4 |  | 100 | 85,71 | 4,11 | Кузнецова ЕП |
| 6к | 7 | 18 | 5 |  | 100 | 83,33 | 4,07 | Кузнецова ЕП |
| 6в |  | 7 | 6 |  | 100 | 53,85 | 3,54 | Нечаева ЕВ |
| 6г | 1 | 5 | 8 |  | 100 | 42,86 | 3,50 | Панфилова НИ |
| 7а | 6 | 15 | 8 |  | 100 | 72,41 | 3,93 | Нечаева ЕВ |
| 7б | 1 | 10 | 17 |  | 100 | 39,29 | 3,43 | Нечаева ЕВ |
| 8а | 5 | 15 | 6 |  | 100 | 76,92 | 3,96 | Кузнецова ЕП |
| 8б | 1 | 7 | 14 |  | 100 | 36,36 | 3,41 | Нечаева ЕВ |
| 8в | 2 | 3 | 6 | 0 | 100 | 45,45 | 3,64 | Панфилова НИ |
| 9а | 6 | 11 | 8 |  | 100 | 68,00 | 3,92 | Кузнецова ЕП |
| 9б | 1 | 2 | 12 | 0 | 100 | 20,00 | 3,27 | Панфилова НИ |
| 10к | 3 | 15 | 14 |  | 100 | 56,25 | 3,66 | Наумова ТН |
| 11а | 6 | 8 | 9 |  | 100 | 60,87 | 3,87 | Жеребцова НВ |
|  | 61 | 163 | 137 | 0 | **100** | **62,05** | **3,79** |  |

Преподавание литературы в школе осуществляется восьмью учителями (таблица 19). Как показывает рейтинг учителей литературного чтения по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года, выше 70% качество знаний у двух учителей-предметников: Кузнецовой Е.П. (76,48%), Шерстовой Г.Ю. (42,0%). Самые низкие результаты (ниже 60%) в базовых классах у учителей Нечаевой Е.Н. (50,48%), Ефименко Н.В. (53,85%), Наумовой Т.Н. (56,25%).

*Таблица 19*

Рейтинг учителей литературы

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учителя | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 | Кузнецова ЕП | 100 | 76,48 | 3,99 |
| 2 | Шерстова ГЮ | 100 | 72,00 | 3,96 |
| 3 | Наумова ТН | 100 | 65,20 | 3,88 |
| 4 | Жеребцова НВ | 100 | 60,87 | 3,87 |
| 5 | Наумова ТН | 100 | 56,25 | 3,66 |
| 6 | Ефименко НВ | 100 | 53,85 | 3,85 |
| 7 | Нечаева ЕВ | 100 | 50,48 | 3,59 |
| 8 | Панфилова НИ | 100 | 36,10 | 3,46 |
|  |  | **100** | **62,05** | **3,79** |

Английский язык уже давно стал международным языком, именно поэтому изучение данного предмета в школе предусмотрено в части учебного плана, обязательной для реализации. Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года по предмету «Английский язык» отражает следующее (таблица 20). За год успеваемость по предмету выросла на 0,2% и составила 100%, качество выросло на 13,5% и достигло 65,4%, средний балл увеличился с 0,7 до 4,0 баллов. При стабильном росте показателей по английскому языку наблюдается их некоторое снижение по результатам 4 учебной четверти в сравнении с результатами 3 четверти. В сравнении общешкольными предметными результатами качество знаний по английскому языку ниже на 0,4%, средний балл выше на 0,07 балла.

*Таблица 20*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Английский язык»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,8 | 51,9 | 3,7 |
| 2 четверть | 100 | 60,0 | 3,9 |
| 3 четверть | 100 | 70,5 | 4,2 |
| 4 четверть | 100 | 65,2 | 4,0 |
| Год | 100 | 65,4 | 4,0 |

Исходя и того, что по английскому языку по школе по итогам года успеваемость составила 100%, качество 65,4%, средний балл 3,97, рассмотрим результативность обучения по данному предмету по классам. Английский язык в школе изучается со 2-го класса. В 73% классов годовые количество оценок «хорошо» и «отлично» выше общешкольных показателей (таблица 21). При 100%-ной успеваемости во всех классах, самое высокое качество (более 90%) во 2а класс (100%, учитель Дудинов И.В.), во 2б классе (92,31, учитель Лунев К.О.), в 4а классе (учитель Дудинов И.В.). Самую низкую результативность по качеству (ниже 40,0%) показывают учащиеся 9а класса (27,3%, учитель Бойко О.А.), в 4б классе (28,6%, учитель Лунев К.О.), в 4б классе (36,4%, учитель Копылова Г.Н.), в 7а классе (35,7%, учитель Лунев К.О.) в 7б классе (36,4%, учитель Лунев К.О.). Самые высокий средний балл дали учащиеся начального уровня обученияу учителей Дидинова И.В. (2а класс - 4,40, 2б класс – 4,46, 3а класс – 4,47) и Лунева К.О. (2б класс – 4,46). В 77% групп английского языка средний балл по итогам года ниже общешкольного, т.е. ниже 3,97. Самый низкий средний балл в 4б классе (3,36,учитель Лунев К.О.), в 7б классе (3,36,учитель Лунев К.О.), в 9а классе (учитель Бойко О.А.).

*Таблица 21*

Годовые учебные показатели по предмету «Английский язык»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 2а | 6 | 4 | 2 |  | 100 | 83,33 | 4,33 | Лунев КО |
| 2а | 4 | 6 |  |  | 100 | 100,00 | 4,40 | Дудинов ИВ |
| 2б | 7 | 5 | 1 |  | 100 | 92,31 | 4,46 | Лунев КО |
| 2б | 8 | 3 | 2 |  | 100 | 84,62 | 4,46 | Дудинов ИВ |
| 2в | 3 | 3 | 4 |  | 100 | 60,00 | 3,90 | Копылова ГН |
| 2в | 6 | 2 | 5 |  | 100 | 61,54 | 4,08 | Лунев КО |
| 3а | 5 | 5 | 5 |  | 100 | 66,67 | 4,00 | Лунев КО |
| 3а | 9 | 4 | 2 |  | 100 | 86,67 | 4,47 | Дудинов ИВ |
| 3б | 6 | 4 | 3 |  | 100 | 76,92 | 4,23 | Лунев КО |
| 3б | 7 | 1 | 5 |  | 100 | 61,54 | 4,15 | Дудинов ИВ |
| 3в | 6 | 4 | 4 |  | 100 | 71,43 | 4,14 | Лунев КО |
| 3в | 5 | 5 | 4 |  | 100 | 71,43 | 4,07 | Дудинов ИВ |
| 4а | 3 | 6 | 4 |  | 100 | 69,23 | 3,92 | Лунев КО |
| 4а | 6 | 6 | 1 |  | 100 | 92,31 | 4,38 | Дудинов ИВ |
| 4б | 3 | 1 | 7 |  | 100 | 36,36 | 3,64 | Копылова ГН |
| 4б | 1 | 3 | 10 |  | 100 | 28,57 | 3,36 | Лунев КО |
| 4в | 6 | 4 | 2 |  | 100 | 83,33 | 4,33 | Копылова ГН |
| 4в | 4 | 3 | 4 |  | 100 | 63,64 | 4,00 | Лунев КО |
| 5а | 6 | 4 | 3 |  | 100 | 76,92 | 4,23 | Копылова ГН |
| 5а | 2 | 7 | 5 |  | 100 | 64,29 | 3,79 | Лунев КО |
| 5б | 2 | 7 | 3 |  | 100 | 75,00 | 3,92 | Копылова ГН |
| 5б | 2 | 4 | 7 |  | 100 | 46,15 | 3,62 | Лунев КО |
| 5в |  | 6 | 5 |  | 100 | 54,55 | 3,55 | Бойко ОА |
| 6а | 4 | 4 | 7 |  | 100 | 53,33 | 3,80 | Копылова ГН |
| 6а | 2 | 6 | 5 |  | 100 | 61,54 | 3,77 | Бойко ОА |
| 6к | 9 | 3 | 4 |  | 100 | 75,00 | 4,31 | Копылова ГН |
| 6к | 7 | 4 | 3 |  | 100 | 78,57 | 4,29 | Бойко ОА |
| 6в | 3 | 4 | 3 |  | 100 | 70,00 | 4,00 | Дудинов ИВ |
| 6г | 3 | 6 | 5 |  | 100 | 64,29 | 3,86 | Дудинов ИВ |
| 7а | 2 | 3 | 9 |  | 100 | 35,71 | 3,50 | Лунев КО |
| 7а | 3 | 8 | 4 |  | 100 | 73,33 | 3,93 | Бойко ОА |
| 7б |  | 4 | 7 |  | 100 | 36,36 | 3,36 | Лунев КО |
| 7б | 2 | 4 | 8 |  | 100 | 42,86 | 3,57 | Бойко ОА |
| 8а | 5 | 7 | 10 |  | 100 | 54,55 | 3,77 | Копылова ГН |
| 8б | 1 | 10 | 6 |  | 100 | 64,71 | 3,71 | Лунев КО |
| 9а | 4 | 4 | 6 |  | 100 | 57,14 | 3,86 | Копылова ГН |
| 9а | 1 | 2 | 8 |  | 100 | 27,27 | 3,36 | Бойко ОА |
| 10к | 5 | 8 | 3 |  | 100 | 81,25 | 4,13 | Копылова ГН |
| 10к | 4 | 6 | 5 |  | 100 | 66,67 | 3,93 | Лунев КО |
| 11а | 9 | 2 | 6 |  | 100 | 64,71 | 4,18 | Копылова ГН |
|  | 171 | 182 | 187 | 0 | **100** | **65,37** | **3,97** |  |

Преподавание английского языка в школе ведётся четырьмя учителями. Рейтинг учителей английского языка по качеству обучения по итогам 2018-2019 учебного года показывает, что качество выше общешкольного показателя у педагога Дудинова И.В. (78,9%), а самое низкое – у Бойко О.А. (56,4%).

*Таблица 22*

Рейтинг учителей английского языка

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учителя | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 | Дудинов ИВ | 100 | 78,86 | 4,2 |
| 2 | Копылова ГН | 100 | 65,24 | 4,01 |
| 3 | Лунев КО | 100 | 61,84 | 3,90 |
| 4 | Бойко ОА | 100 | 56,35 | 3,75 |
|  |  | **100** | **65,37** | **3,97** |

Английский язык вытесняет немецкий в наших  школах, и немецкий язык занимает статус второстепенного языка. В нашей школе немецкий язык изучается в четырех классах (таблица 23). На конец 2018-2019 учебного года по немецкому языку наблюдается 100%-ная успеваемость, качество составляет 41,2%, средний балл. В течение года успеваемость выросла на 3,8%, качество на 10,%, средний балл на 0,1. Не смотря на стабильный рост показателей в течение всех 4-х учебных четвертей, результаты качества и средний балл по немецкому языку ниже общешкольного уровня. В сравнении общешкольными предметными результатами качество знаний по немецкому языку ниже на 24,01%, средний балл - на 0,46 балла.

*Таблица 23*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Немецкий язык»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 96,2 | 30,8 | 3,3 |
| 2 четверть | 96,2 | 30,8 | 3,3 |
| 3 четверть | 100 | 41,6 | 3,4 |
| 4 четверть | 100 | 42,4 | 3,5 |
| Год | 100 | 41,2 | 3,4 |

Годовые учебные показатели по успеваемости по немецкому языку во всех классах составляет 100%. Качество знаний самое высокое в 8б классе (50,0%, учитель Бойко О.А.), самое низкое – в 11а выпускном классе (33,3%, учитель Шмонина Н.Н.). Наиболее высокий средний балл 3,5 выявлен в 8б класса (учитель Бойко Т.А.) и 11а классе (учитель Шмонина Н.Н.); в среднем 3,4 балла получили учащиеся, изучающие немецкий язык в 8в классе (учитель Бойко О.А.)..

*Таблица 24*

Годовые учебные показатели по предмету «Немецкий язык»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 8б |  | 3 | 3 |  | 100 | 50,00 | 3,50 | Бойко ОА |
| 8в |  | 4 | 6 |  | 100 | 40,00 | 3,40 | Бойко ОА |
| 9б |  | 5 | 7 |  | 100 | 41,67 | 3,42 | Бойко ОА |
| 11а | 1 | 1 | 4 |  | 100 | 33,33 | 3,50 | Шмонина НН |
|  | 1 | 13 | 20 | 0 | **100** | **41,18** | **3,44** |  |

Преподавание немецкого языка в школе реализуют два учителя, у которых по итогам года наблюдается 100%-ная успеваемость (таблица 25). Более высокое качество у педагога Бойко О.А. (43,9%), низкое – у Шмониной Н.Н.(33,3%). Средний балл, наоборот, выше у Шмониной Н.Н. (3,50), а ниже – у Бойко О.А. (3,45).

*Таблица 25*

Рейтинг учителей немецкого языка

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учителя | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 | Бойко ОА | 100 | 43,89 | 3,45 |
| 2 | Шмонина НН | 100 | 33,33 | 3,50 |
|  |  | **100** | **41,18** | **3,44** |

Математика, точнее навыки математического мышления, нужны всем и каждому. Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 учебного года по предмету «Математика» отражает рост успеваемости на 0,2%, качества на 4,7%, среднего балла на 0,1 балла (таблица 26). По итогам года успеваемость составила 99,8%, качество знаний - 51,0% и средний балл - 3,6. В сравнении общешкольными предметными результатами качество знаний по математике ниже на 14,8%, средний балл - на 0,3 балла.

*Таблица 26*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Математика»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 100 | 46,3 | 3,5 |
| 2 четверть | 100 | 45,5 | 3,5 |
| 3 четверть | 100 | 45,7 | 3,5 |
| 4 четверть | 100 | 49,5 | 3,6 |
| Год | 99,8 | 51,0 | 3,6 |

Во всех классах по итогам года успеваемость по математике достигла 100%, за исключением 4б класса, где она составила 96,15. Качество по математике ниже общешкольного показателя по данному предмету у учащихся 53% классов. Самое высокое качество в 3а классе (73,3%, учитель Снегирева Т.А.), в 6к классе (63,3%, учитель Григорьева Н.И.) и в5б классе (50,0%, учитель Казьмина А.Н.). Показатель качества ниже 40,0% выявлен в 6г классе (21,4, учитель Черемных Л.В.), в 4в классе (33,3%, учитель Спиридонова Л.А.), в 6в классе (38,5%, учитель Черемных Л.В.). В 59% классов средний балл по математике ниже общешкольного показателя по предмету. Самый высокий средний балл (более 3,7 балла ) в трех классах: в 3а – 3,93 балла (учитель Снегирева Т.А.), в 5а классе – 3,74 (учитель Владимирова Т.Ф.), в 6к классе – 3,73 балла (учитель Григорьева Н.И.).

*Таблица 27*

Годовые учебные показатели по предмету «Математика»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 2а | 1 | 11 | 12 |  | 100,00 | 50,00 | 3,54 | Спиридонова ЛА |
| 2б | 4 | 7 | 15 |  | 100,00 | 42,31 | 3,58 | Шерстова ГЮ |
| 2в | 3 | 9 | 11 |  | 100,00 | 52,17 | 3,65 | Кочешкова НВ |
| 2г |  | 6 | 7 |  | 100,00 | 46,15 | 3,46 | Снегирева ТА |
| 3а | 6 | 16 | 8 |  | 100,00 | 73,33 | 3,93 | Снегирева ТА |
| 3б | 1 | 11 | 14 |  | 100,00 | 46,15 | 3,50 | Владимирова ТФ |
| 3в | 2 | 14 | 12 |  | 100,00 | 57,14 | 3,64 | Кочешкова НВ |
| 4а | 2 | 11 | 11 |  | 100,00 | 54,17 | 3,63 | Яковлева ЛД |
| 4б | 2 | 12 | 11 | 1 | 96,15 | 53,85 | 3,58 | Малараева АА |
| 4в | 1 | 7 | 16 |  | 100,00 | 33,33 | 3,38 | Спиридонова ЛА |
| 5а | 5 | 10 | 12 |  | 100,00 | 55,56 | 3,74 | Владимирова ТФ |
| 5б | 1 | 14 | 10 |  | 100,00 | 60,00 | 3,64 | Казьмина АН |
| 5в |  | 6 | 7 |  | 100,00 | 46,15 | 3,46 | Черемных ЛВ |
| 6а | 4 | 8 | 16 |  | 100,00 | 42,86 | 3,57 | Григорьева НИ |
| 6к | 3 | 16 | 11 |  | 100,00 | 63,33 | 3,73 | Григорьева НИ |
| 6в |  | 5 | 8 |  | 100,00 | 38,46 | 3,38 | Черемных ЛВ |
| 6г |  | 3 | 11 |  | 100,00 | 21,43 | 3,21 | Черемных ЛВ |
|  | 35 | 166 | 192 | 1 | **99,75** | **51,02** | **3,60** |  |

Преподавание математики в школе осуществляется десятью учителями (таблица 28). В соответствии с рейтингом по качеству обучения по итогам 2018-2019 учебного года самые высокие показатели у учителей математики Казьминой А.Н. (60,0%), Снегиревой Т.А. (59,74%), Кочешковой Н.В. (3,65). Самое низкое качество по школе у учителей математики Черемных Л.В. (35,35%), Спиридоновой Л.А. (41,67%), Шерстовой Г.Ю. (42,31%).

*Таблица 28*

Рейтинг учителей математики

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учителя | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 | Казьмина АН | 100,00 | 60,00 | 3,64 |
| 2 | Снегирева ТА | 100,00 | 59,74 | 3,70 |
| 3 | Кочешкова НВ | 100,00 | 54,66 | 3,65 |
| 4 | Яковлева ЛД | 100,00 | 54,17 | 3,63 |
| 5 | Малараева АА | 96,15 | 53,85 | 3,58 |
| 6 | Григорьева НИ | 100,00 | 53,10 | 3,65 |
| 7 | Владимирова ТФ | 100,00 | 50,86 | 3,62 |
| 8 | Шерстова ГЮ | 100,00 | 42,31 | 3,58 |
| 9 | Спиридонова ЛА | 100,00 | 41,67 | 3,46 |
| 10 | Черемных ЛВ | 100,00 | 35,35 | 3,35 |
|  |  | **99,75** | **51,02** | **3,60** |

Роль алгебры в современной математике исключительно велика, и существует объективная тенденция к «алгебраизации» математики. Реализуя в нашей школе преподавание алгебры с 7 класса, по итогам текущего учебного года учителя-предметники достигли успеваемости 100%, качества 39,4%, средний балл составил 3,4. В течение года динамика сильно не изменилась, но учебные результаты были нестабильными от четверти к четверти. Наблюдается увеличение за год показателей успеваемости на 0,2% и качества на 1%, средний балл не изменился. В сравнении общешкольными предметными результатами качество знаний по алгебре ниже на 26,39%, средний балл - на 0,47 балла.

*Таблица 29*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Алгебра, алгебра и начала анализа»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,8 | 38,4 | 3,4 |
| 2 четверть | 99,0 | 37,5 | 3,5 |
| 3 четверть | 100 | 38,0 | 3,5 |
| 4 четверть | 99,5 | 35,3 | 3,4 |
| Год | 100 | 39,4 | 3,4 |

Изучим годовые учебные показатели по предмету «Алгебра, алгебра и начала анализа» (таблица 30) по классам. В 56% классов по алгебре наблюдается качество ниже общешкольного предметного показателя. Самый низкое качество в 2-х классах ОВЗ (в 9б выпускном классе – 20,0%, учитель Черемных Л.В.; в 8в классе – 27,3%, учитель Черепанова О.А.) и в 3-х базовых (в 7б классе – 32,1%, учитель Черепанова О.А.; в 9а выпускном классе – 26,9, учитель Григорьева Н.И.; в 11а выпускном классе – 34,8%, учитель Григорьева Н.И.). Самое высокое качество по школе по предмету алгебра отмечено в 8а классе (59,1%, учитель Черепанова О.А.) и в 7а классе (58,6%,, учитель Григорьева Н.И.). Самые низкие и самые высокие показатели среднего балла в этих же классах соответственно.

*Таблица 30*

Годовые учебные показатели по предмету «Алгебра, алгебра и начала анализа»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 7а | 3 | 14 | 12 |  | 100,00 | 58,62 | 3,69 | Григорьева НИ |
| 7б |  | 9 | 19 |  | 100,00 | 32,14 | 3,32 | Черепанова ОА |
| 8а |  | 13 | 9 |  | 100,00 | 59,09 | 3,59 | Черепанова ОА |
| 8б |  | 9 | 13 |  | 100,00 | 40,91 | 3,41 | Черепанова ОА |
| 8в |  | 3 | 8 |  | 100,00 | 27,27 | 3,27 | Черепанова ОА |
| 9а | 2 | 5 | 18 |  | 100,00 | 26,92 | 3,31 | Григорьева НИ |
| 9б |  | 3 | 12 |  | 100,00 | 20,00 | 3,20 | Черемных ЛВ |
| 10к | 1 | 12 | 19 |  | 100,00 | 40,63 | 3,44 | Черепанова ОА |
| 11а | 3 | 5 | 15 |  | 100,00 | 34,78 | 3,48 | Григорьева НИ |
|  | 9 | 73 | 125 |  | **100,00** | **39,42** | **3,43** |  |

Алгебру в школе преподают три учителя (таблица 31). На конец 2018-2019 учебного года, как отражено в рейтинге, наибольшего качества достигла Григорьева Н.И. (40,1%), за ней в порядке убывания идут Черепанова О.А.(40,0%) и Черемных Л.В. (20,0).

*Таблица 31*

Рейтинг учителей алгебры

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учителя | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 | Григорьева НИ | 100,00 | 40,11 | 3,49 |
| 2 | Черепанова ОА | 100,00 | 40,01 | 3,41 |
| 3 | Черемных ЛВ | 100,00 | 20,00 | 3,20 |
|  |  | **100,00** | **39,42** | **3,43** |

Геометрические знания являются сегодня профессионально значимыми для многих современных специальностей: для дизайнеров и конструкторов, для рабочих и ученых, поэтому уровень освоения этих знаний в школе сказывается в дальнейшем на успешности выпускника. Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 учебного года по предмету «Геометрия» характеризуется как положительная, с в некорым снижением всех показателей по итогам 4 четверти (таблица 32). Успеваемость на конец года выросла и составила 100%, качество по геометрии увеличилось на 3,5% до 40,6%, средний балл сохранился и составил 3,5 балла. В сравнении общешкольными предметными результатами качество знаний по геометрии ниже на 25,2%, средний балл - на 0,40 балла.

*Таблица 32*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Геометрия»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,8 | 37,1 | 3,5 |
| 2 четверть | 99,0 | 41,0 | 3,6 |
| 3 четверть | 100 | 41,0 | 3,5 |
| 4 четверть | 99,5 | 36,7 | 3,4 |
| Год | 100 | 40,6 | 3,5 |

Если рассматривать учебные показатели по геометрии по классам, то при 100%-ной успеваемости во всех классах характерно следующее (таблица 33). В 56% классов качество знаний ниже общешкольного показателя по данному предмету. Качество более 50% достигнуто только в трех классах: в 8а классе – 59,1% (учитель Черепанова О.А.), в 7а классе– 51,7% (учитель Григорьева Н.И.) и в 10к классе – 50,0% (учитель Черепанова О.А.). Самые низкие показатели качества наблюдаются в 9б классе – 20,0% (учитель Черемных Л.В.) и в 8в классе – 27,3% (учитель Черепанова О.А.).

*Таблица 33*

Годовые учебные показатели по предмету «Геометрия»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 7а | 5 | 10 | 14 |  | 100 | 51,72 | 3,69 | Григорьева НИ |
| 7б |  | 9 | 19 |  | 100 | 32,14 | 3,32 | Черепанова ОА |
| 8а |  | 13 | 9 |  | 100 | 59,09 | 3,59 | Черепанова ОА |
| 8б |  | 7 | 15 |  | 100 | 31,82 | 3,32 | Черепанова ОА |
| 8в |  | 3 | 8 |  | 100 | 27,27 | 3,27 | Черепанова ОА |
| 9а | 3 | 5 | 17 |  | 100 | 32,00 | 3,44 | Григорьева НИ |
| 9б |  | 3 | 12 |  | 100 | 20,00 | 3,20 | Черемных ЛВ |
| 10к | 2 | 14 | 16 |  | 100 | 50,00 | 3,56 | Черепанова ОА |
| 11а | 3 | 7 | 13 |  | 100 | 43,48 | 3,57 | Григорьева НИ |
|  | 13 | 71 | 123 | 0 | **100** | **40,58** | **3,47** |  |

В соответствии с рейтингом наблюдается такие же количество преподавателей и динамика успешности учителей по геометрии, как и по алгебре (таблица 34). Качество у учителей геометрии представлено в порядке убывания: Григорьева Н.И. – 42,4%, Черепанова О.А. – 40,1%, Черемных Л.В. – 20,0%.

*Таблица 34*

Рейтинг учителей геометрии

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Учитель | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл |
| 1 | Григорьева НИ | 100 | 42,40 | 3,57 |
| 2 | Черепанова ОА | 100 | 40,06 | 3,41 |
| 3 | Черемных ЛВ | 100 | 20,00 | 3,20 |
|  |  | **100** | **40,58** | **3,47** |

Информатика - это не просто одна из очередных новых технологий. Она активно преобразует другие технологии материального и нематериального производств и в конечном счете формирует новый стиль работы и новый уклад жизни. Преподавание информатики в нашей школе осуществляется одним учителем Григорьевой Л.И.. В течение 2018-2019 учебного года успеваемость в целом по школе по информатике выросла на 0,3%, качество – на 7,4%, средний балл на 0,1 (таблица 35). Учебные показатели по итогам года составили соответственно 100%, 48,9% и 3,6 балла. В сравнении общешкольными предметными результатами качество знаний по информатике ниже на 16,9%, средний балл - на 0,30 балла.

*Таблица 35*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Информатика»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,7 | 41,5 | 3,5 |
| 2 четверть | 100 | 45,3 | 3,6 |
| 3 четверть | 100 | 43,5 | 3,5 |
| 4 четверть | 100 | 45,7 | 3,5 |
| Год | 100 | 48,9 | 3,6 |

Как видно из таблицы 36, успеваемость по информатике по итогам года во всех классах достигнута 100%. В 59% классов качество обученности по информатике ниже общешкольного результата по предмету. Самые высокие показатели качества имеют: 3а класс – 76,7%, 3б класс – 69,2%, 6к класс – 63,3%, а самые низкие – 6г класс (14,3%), выпускные основной общей школы 9а класс (24,0%) и 9б класс (25,0%). Т.е. за один уровень обучения качество по информатике снижается практически на 50%. В 55% классов по итогам года по информатике средний балл не достиг общешкольного уровня. Самый высокий средний балл отмечен в 5а классе (3,93), в 3а классе (3,90) и 6к классе (3,77). Как и качество знаний, средний балл наиболее низкий в 9а классе (3,28), в 9б классе (3,25) и в 6в классе (3,20).

*Таблица 36*

Годовые учебные показатели по предмету «Информатика»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 3а | 4 | 19 | 7 |  | 100 | 76,67 | 3,90 | Григорьева ЛИ |
| 3б |  | 18 | 8 |  | 100 | 69,23 | 3,69 | Григорьева ЛИ |
| 3в | 2 | 15 | 11 |  | 100 | 60,71 | 3,68 | Григорьева ЛИ |
| 4а | 2 | 14 | 10 |  | 100 | 61,54 | 3,69 | Григорьева ЛИ |
| 4б |  | 8 | 18 |  | 100 | 30,77 | 3,31 | Григорьева ЛИ |
| 4в | 1 | 10 | 12 |  | 100 | 47,83 | 3,52 | Григорьева ЛИ |
| 5а | 4 | 17 | 6 |  | 100 | 77,78 | 3,93 | Григорьева ЛИ |
| 5б | 2 | 12 | 11 |  | 100 | 56,00 | 3,64 | Григорьева ЛИ |
| 5в |  | 5 | 6 |  | 100 | 45,45 | 3,45 | Григорьева ЛИ |
| 6а | 4 | 5 | 19 |  | 100 | 32,14 | 3,46 | Григорьева ЛИ |
| 6к | 4 | 15 | 11 |  | 100 | 63,33 | 3,77 | Григорьева ЛИ |
| 6в |  | 2 | 8 |  | 100 | 20,00 | 3,20 | Григорьева ЛИ |
| 6г |  | 2 | 12 |  | 100 | 14,29 | 3,14 | Григорьева ЛИ |
| 7а | 2 | 14 | 13 |  | 100 | 55,17 | 3,62 | Григорьева ЛИ |
| 7б |  | 8 | 18 |  | 100 | 30,77 | 3,31 | Григорьева ЛИ |
| 8а |  | 10 | 12 |  | 100 | 45,45 | 3,45 | Григорьева ЛИ |
| 8б |  | 9 | 12 |  | 100 | 42,86 | 3,43 | Григорьева ЛИ |
| 8в |  | 3 | 7 |  | 100 | 30,00 | 3,30 | Григорьева ЛИ |
| 9а | 1 | 5 | 19 |  | 100 | 24,00 | 3,28 | Григорьева ЛИ |
| 9б |  | 3 | 9 |  | 100 | 25,00 | 3,25 | Григорьева ЛИ |
| 10к |  | 17 | 14 |  | 100 | 54,84 | 3,55 | Григорьева ЛИ |
| 11а | 6 | 3 | 14 |  | 100 | 39,13 | 3,65 | Григорьева ЛИ |
|  | 32 | 214 | 257 | 0 | **100** | **48,91** | **3,55** |  |

В современных условиях возрастает значение изучении истории в школе. Этому предмету принадлежит ведущая роль в воспитании подрастающего поколения. Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 учебного года по истории положительная (таблица 37): успеваемость выросла на 0,2%, качество – на 10% и средний балл – на 0,1 балла. По итогам года достигнуты следующие результаты: успеваемость 100%, качество 77,2%, средний балл 4,0. Если сравнивать итоги обучения истории за год с общешкольными предметными показателями, то качество знаний их выше на 12%, а средний балл – на 0,13 балла.

*Таблица 37*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «История»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,8 | 67,2 | 3,9 |
| 2 четверть | 100 | 69,0 | 4,0 |
| 3 четверть | 100 | 70,0 | 4,0 |
| 4 четверть | 100 | 73,2 | 4,0 |
| Год | 100 | 77,2 | 4,0 |

Годовые учебные показатели по классам показывают, что все 100% классов освоили программу обучения по истории (таблица 38). В 50% классов на конец года качество и средний балл ниже общешкольного уровня по данному предмету. Наилучшие результаты качества характерны для 3а класса (96,3%, учитель Фаткулина С.А.), 5б класса (96,0%, учитель Фаткулина С.А.) и 6к класса (93,3%, учитель Чернобай Т.М.). Самое низкое качество по истории отмечается в 8в классе (45,5%, учитель Чернобай Т.М.) и в 7б классе (46,4%, учитель Чернобай Т.М.). Самые высокие и самые низкие показатели среднего балла в этих же классах соответственно качеству.

*Таблица 38*

Годовые учебные показатели по предмету «История»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 5а | 11 | 15 | 1 |  | 100 | 96,30 | 4,37 | Фаткулина СА |
| 5б | 10 | 14 | 1 |  | 100 | 96,00 | 4,36 | Фаткулина СА |
| 5в | 4 | 4 | 4 |  | 100 | 66,67 | 4,00 | Фаткулина СА |
| 6а | 9 | 14 | 5 |  | 100 | 82,14 | 4,14 | Чернобай ТМ |
| 6к | 9 | 19 | 2 |  | 100 | 93,33 | 4,23 | Чернобай ТМ |
| 6в | 1 | 8 | 4 |  | 100 | 69,23 | 3,77 | Чернобай ТМ |
| 6г | 2 | 6 | 6 |  | 100 | 57,14 | 3,71 | Чернобай ТМ |
| 7а | 7 | 18 | 4 |  | 100 | 86,21 | 4,10 | Чернобай ТМ |
| 7б | 6 | 7 | 15 |  | 100 | 46,43 | 3,68 | Чернобай ТМ |
| 8а | 7 | 14 | 1 |  | 100 | 95,45 | 4,27 | Чернобай ТМ |
| 8б | 3 | 9 | 10 |  | 100 | 54,55 | 3,68 | Чернобай ТМ |
| 8в | 2 | 3 | 6 |  | 100 | 45,45 | 3,64 | Чернобай ТМ |
| 9а | 3 | 11 | 10 |  | 100 | 58,33 | 3,71 | Фаткулина СА |
| 9б |  | 8 | 7 |  | 100 | 53,33 | 3,53 | Фаткулина СА |
| 10к | 11 | 18 | 3 |  | 100 | 90,63 | 4,25 | Фаткулина СА |
| 11а | 8 | 13 | 2 |  | 100 | 91,30 | 4,26 | Фаткулина СА |
|  | 93 | 181 | 81 | 0 | **100** | **77,18** | **4,03** |  |

Историю в школе преподают два учителя (таблица 39). Наибольшие качество и средний балл у Фаткулиной С.А. (78,9% и 4,07 балла), наименьшие – у Чернобай Т.А. (70,0% и 3,91 балла).

*Таблица 39*

Рейтинг учителей истории

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Учитель | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл |
| 1 | Фаткулина СА | 100 | 78,94 | 4,07 |
| 2 | Чернобай ТМ | 100 | 69,99 | 3,91 |
|  |  | **100** | **77,18** | **4,03** |

Обществознание является одним из ведущих гуманитарных предметов в системе школьного образования, поскольку имеет огромное значение для формирования гражданской позиции человека, его умения ориентироваться и действовать в современном обществе на основе социального опыта. В течение текущего учебного года все учащиеся освоили программу по обществознанию успешно (таблица 40). Успеваемость по сравнению с 1 четвертью выросла на 0,2%, качество знаний – на 6,6%, средний балл – на 0,2 балла. В течение учебного года наблюдался постоянный рост показателей, и по итогам года качество знаний по обществознанию по школе составило 83,4%, а средний балл – 4,2. Если сравнивать итоги обучения обществознанию за год с общешкольными предметными показателями, то качество знаний их выше на 17,6%, а средний балл – на 0,30 балла.

*Таблица 40*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Обществознание»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,8 | 76,8 | 4,0 |
| 2 четверть | 100 | 69,5 | 3,9 |
| 3 четверть | 100 | 70,0 | 3,9 |
| 4 четверть | 100 | 80,3 | 4,1 |
| Год | 100 | 83,4 | 4,2 |

Успеваемость по итогам 2018-2019 учебного года составила во всех классах 100% (таблица 41). В 50% классов не достигнут общешкольный показатель по данному предмету как по качеству, так и по среднему баллу. Наибольшие и наименьшие показатели качества и среднего балла наблюдаются в одних и тех же классах. Максимальное качество и средний балл у учителя Фаткулиной С.А. в 5а классе (100% и 4,56 балла) и 5б классе (100% и 4,52 балла), у учителя Чернобай Т.М. в 6а классе (100% и 4,46 балла) и в 6к классе (100% и 4,47 балла). Самые низкие результаты качества и средний балл в выпускных классах основной школы в 9а классе (50,0% и 3,58 балла, учитель Фаткулина С.А.) и в 9б классе (60,0% и 3,67 балла, учитель Фаткулина С.А.), а также в 8в классе (54,6% и 3,73 балла, учитель Чернобай Т.М.). Таким образом, при обучении с 5-го по 9-ый класс выражено снижение качества до 50%, а среднего балла - до 1-го балла).

*Таблица 41*

Годовые учебные показатели по предмету «Обществознание»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 5а | 15 | 12 |  |  | 100 | 100,00 | 4,56 | Фаткулина СА |
| 5б | 13 | 12 |  |  | 100 | 100,00 | 4,52 | Фаткулина СА |
| 5в | 4 | 5 | 3 |  | 100 | 75,00 | 4,08 | Фаткулина СА |
| 6а | 13 | 15 |  |  | 100 | 100,00 | 4,46 | Чернобай ТМ |
| 6к | 14 | 16 |  |  | 100 | 100,00 | 4,47 | Чернобай ТМ |
| 6в | 1 | 10 | 2 |  | 100 | 84,62 | 3,92 | Чернобай ТМ |
| 6г | 6 | 5 | 3 |  | 100 | 78,57 | 4,21 | Чернобай ТМ |
| 7а | 10 | 17 | 2 |  | 100 | 93,10 | 4,28 | Чернобай ТМ |
| 7б | 7 | 13 | 8 |  | 100 | 71,43 | 3,96 | Чернобай ТМ |
| 8а | 7 | 14 | 1 |  | 100 | 95,45 | 4,27 | Чернобай ТМ |
| 8б | 7 | 7 | 8 |  | 100 | 63,64 | 3,95 | Чернобай ТМ |
| 8в | 2 | 4 | 5 |  | 100 | 54,55 | 3,73 | Чернобай ТМ |
| 9а | 2 | 10 | 12 |  | 100 | 50,00 | 3,58 | Фаткулина СА |
| 9б | 1 | 8 | 6 |  | 100 | 60,00 | 3,67 | Фаткулина СА |
| 10к | 6 | 19 | 7 |  | 100 | 78,13 | 3,97 | Фаткулина СА |
| 11а | 8 | 13 | 2 |  | 100 | 91,30 | 4,26 | Фаткулина СА |
|  | 116 | 180 | 59 | 0 | **100** | **83,38** | **4,16** |  |

Обществознание в школе преподают два учителя (таблица 42). Наибольшие качество и средний балл у Чернобай Т.А. (82,4% и 4,14 балла), наименьшие – у Фаткулиной С.А. (79,2% и 4,07 балла).

*Таблица 42*

Рейтинг учителей обществознания

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Учитель | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл |
| 1 | Чернобай ТМ | 100 | 82,37 | 4,14 |
| 2 | Фаткулина СА | 100 | 79,20 | 4,07 |
|  |  | **100** | **83,38** | **4,16** |

В начальной школе дети получают достаточно большой объем знаний из разных образовательных областей − естествознания, географии, истории, обществоведения, анатомии и других благодаря изучению предмета «Окружающий мир», который является курсом культурологическим, формирующим общую культуру и эрудицию ребенка. Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 учебного года по предмету «Окружающий мир» отрицательная: при сохранении 100%-ной успеваемости, качество снизилось на 6,2%, средний балл – на 0,2 балла (таблица 43). На конец года успеваемость составляет 100%, качество знаний – 75,5% и средний балл – 3,9 балла. Если сравнивать итоги обучения окружающему миру за год с общешкольными предметными показателями, то качество знаний их выше на 9,7%, а средний балл равен.

*Таблица 43*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Окружающий мир»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 100 | 81,7 | 4,1 |
| 2 четверть | 100 | 73,9 | 4,0 |
| 3 четверть | 100 | 78,0 | 3,9 |
| 4 четверть | 100 | 75,3 | 3,9 |
| Год | 100 | 75,5 | 3,9 |

Данный предмет ведётся в начальной школе с 1-го класса. Годовые учебные показатели по предмету «Окружающий мир» в аттестуемых классах отражают следующее. Во всех классах достигнута 100%-ная успеваемость. Качество знаний и средний балл в 50% классов по окружающему миру ниже общешкольных показателей по данному предмету. Наибольшее качество знаний получили 3в класс (96,4%, учитель Гусева Е.В.), 4в класс (95,8%, учитель Гусева Е.В.) и 3а класс (93,3%, учитель Снегирева Т.А.). Самое низкое качество по обществознанию во 2г классе (46,2%, учитель Снегирева Т.А.), во 2в классе (52,2%, учитель Яковлева Л.Д.), в 3б классе (57,7%, учитель Владимирова Т.Ф.). Самый высокий средний балл в 3а классе (4,33 балла, учитель Снегирева Т.А.), в 3в классе (4,25 балла, учитель Гусева Е.В.). Низкий средний балл по окружающему миру получили коллективы учащихся 2г класса (3,46 балла, учитель Снегирева Т.А.), 3б класса (3,58 балла, учитель Владимирова Т.Ф.). В целом при обучении с 2-го по 4-ый класс выражено повышение качества до 30%, а среднего балла - до 0,4 балла).

*Таблица 44*

Годовые учебные показатели по предмету «Окружающий мир»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 2а | 2 | 13 | 9 |  | 100 | 62,50 | 3,71 | Спиридонова ЛА |
| 2б | 6 | 11 | 9 |  | 100 | 65,38 | 3,88 | Шерстова ГЮ |
| 2в | 3 | 9 | 11 |  | 100 | 52,17 | 3,65 | Яколвева ЛД |
| 2г |  | 6 | 7 |  | 100 | 46,15 | 3,46 | Снегирева ТА |
| 3а | 12 | 16 | 2 |  | 100 | 93,33 | 4,33 | Снегирева ТА |
| 3б | 0 | 15 | 11 |  | 100 | 57,69 | 3,58 | Владимирова ТФ |
| 3в | 8 | 19 | 1 |  | 100 | 96,43 | 4,25 | Гусева ЕВ |
| 4а | 5 | 11 | 5 |  | 100 | 76,19 | 4,00 | Яколвева ЛД |
| 4б | 3 | 20 | 3 |  | 100 | 88,46 | 4,00 | Гусева ЕВ |
| 4в | 4 | 19 | 1 |  | 100 | 95,83 | 4,13 | Гусева ЕВ |
|  | 43 | 139 | 59 | 0 | **100** | **75,52** | **3,93** |  |

Преподавание окружающего мира осуществляется шестью педагогами. По рейтингу учителей окружающего мира по качеству обучения по итогам 2018-2019 учебного года по качеству знаний и среднему баллу лидируют Гусева Е.В. (93,6%, 4,07 балла), Снегирева Л.А (69,8%, 3,90 балла). Меньшее качество знаний у Владимировой Т.Ф. (57,8%, 3,58 балла).

*Таблица 45*

Рейтинг учителей окружающего мира

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Учитель | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл |
| 1 | Гусева ЕВ | 100 | 93,57 | 4,07 |
| 2 | Снегирева ТА | 100 | 69,74 | 3,90 |
| 3 | Шерстова ГЮ | 100 | 65,38 | 3,88 |
| 4 | Яковлева ЛД | 100 | 64,18 | 3,83 |
| 5 | Спиридонова ЛА | 100 | 62,50 | 3,71 |
| 6 | Владимирова ТФ | 100 | 57,69 | 3,58 |
|  |  | **100** | **75,52** | **3,93** |

Без географических знаний современный и будущий гражданин России не способен ориентироваться в быстро развивающемся мире, определить в нём свое место, быть сознательным патриотом своей земли, работать на её благо. В течение текущего учебного года все учащиеся освоили программу по географии успешно (таблица 46). Успеваемость по сравнению с 1 четвертью выросла на 0,3%, качество знаний – на 5,1%, средний балл – на 0,2 балла. В течение учебного года наблюдался постоянный рост показателей, и по итогам года качество знаний по географии по школе составило 77,6%, а средний балл – 4,1. Если сравнивать итоги обучения географии за год с общешкольными предметными показателями, то качество знаний их выше на 11,8%, а средний балл – на 0,16 балла.

*Таблица 46*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «География»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,7 | 72,5 | 3,9 |
| 2 четверть | 99,5 | 74,5 | 4,1 |
| 3 четверть | 100 | 75,0 | 4,1 |
| 4 четверть | 100 | 75,9 | 4,1 |
| Год | 100 | 77,6 | 4,1 |

Если анализировать учебный показатели по классам, то видно следующее. Во всех классах по географии успеваемость составила 100%. В 47% классов качество знаний и средний балл ниже общешкольного показателя (таблица 47). Самые высокие показатели качества имеют коллективы учащихся: 5а класс – 100,0% (учитель Перевалова О.В.), 6к класса – 93,3% (учитель Перевалова О.В.) и 11а класса – 95,7% (учитель Бойко Т.А.). Три самых низких показателя среднего балла в четырех классах: 8в класс – 3,36 (учитель Бойко Т.А.), 6г класс – 3,64 (учитель Перевалова О.В.), 7б класс – 3,75 (учитель Бойко Т.А.) и 6в класс – 3,77 (учитель Перевалова О.В.). В «тройку» лидеров по среднему баллу входят учащиеся трех классов: 11а класс – 4,52 (учитель Бойко Т.А.), 5а класс – 4,30 балла и 6а класс – 4,20 (учитель Перевалова О.В.).

*Таблица 47*

Годовые учебные показатели по предмету «География»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 5а | 8 | 19 |  |  | 100 | 100,00 | 4,30 | Перевалова ОВ |
| 5б | 8 | 13 | 4 |  | 100 | 84,00 | 4,16 | Перевалова ОВ |
| 6а | 9 | 15 | 4 |  | 100 | 85,71 | 4,18 | Перевалова ОВ |
| 6к | 8 | 20 | 2 |  | 100 | 93,33 | 4,20 | Перевалова ОВ |
| 6в | 1 | 8 | 4 |  | 100 | 69,23 | 3,77 | Перевалова ОВ |
| 6г | 2 | 5 | 7 |  | 100 | 50,00 | 3,64 | Перевалова ОВ |
| 7а | 4 | 20 | 5 |  | 100 | 82,76 | 3,97 | Бойко ТА |
| 7б | 6 | 9 | 13 |  | 100 | 53,57 | 3,75 | Бойко ТА |
| 8а | 9 | 12 | 1 |  | 100 | 95,45 | 4,36 | Бойко ТА |
| 8б | 6 | 6 | 10 |  | 100 | 54,55 | 3,82 | Бойко ТА |
| 8в |  | 4 | 7 |  | 100 | 36,36 | 3,36 | Бойко ТА |
| 9а | 6 | 11 | 8 |  | 100 | 68,00 | 3,92 | Перевалова ОВ |
| 9б | 4 | 9 | 2 |  | 100 | 86,67 | 4,13 | Перевалова ОВ |
| 10к | 12 | 11 | 9 |  | 100 | 71,88 | 4,09 | Бойко ТА |
| 11а | 13 | 9 | 1 |  | 100 | 95,65 | 4,52 | Бойко ТА |
| итого | 96 | 171 | 77 | 0 | **100** | **77,62** | **4,06** |  |

Географию в школе преподают два учителя (таблица 48). Наибольшие качество и средний балл у Переваловой О.А. (79,6% и 4,04 балла), наименьшие – у Бойко Т.А. (70,0% и 3,98 балла).

*Таблица 48*

Рейтинг учителей географии

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Учитель | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл |
| 1 | Перевалова ОВ | 100 | 79,62 | 4,04 |
| 2 | Бойко ТА | 100 | 70,03 | 3,98 |
|  |  | **100** | **77,18** | **4,03** |

Одним из предметов, выполняющих не только познавательную, но также развивающую и воспитывающую функцию, является физика. Преподавание физики в нашей школе осуществляется одним учителем Ткачук Л.П.. В течение 2018-2019 учебного года успеваемость в целом по школе по физике выросла на 1,4%, качество – на 4,7%, средний балл на 0,1 (таблица 49). Учебные показатели по итогам года составили соответственно 100%, 35,8% и 3,4 балла. В сравнении общешкольными предметными результатами качество знаний по информатике ниже на 30,0%, средний балл - на 0,5 балла.

*Таблица 49*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Физика»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 98,6 | 31,1 | 3,3 |
| 2 четверть | 99,0 | 34,5 | 3,4 |
| 3 четверть | 100 | 35,0 | 3,5 |
| 4 четверть | 99,5 | 36,7 | 3,4 |
| Год | 100 | 35,8 | 3,4 |

Как видно из таблицы 50, успеваемость по физике по итогам года во всех классах достигнута 100%. В 50% классов качество обученности и средний балл по физике ниже общешкольного результата по предмету. Самые высокие показатели качества имеют: 11а класс – 47,8%, 10к класс – 43,8%, 7а класс – 41,4%, а самые низкие –выпускные классы основной общей школы 9а класс (24,0%) и 9б класс (16,7%). Т.е. за три года обучения с 7-го по 9-ый класс качество по физике снижается на 16%. Самый высокий средний балл отмечен в 11а классе (3,61), в 7а классе (3,59). Как и качество знаний, средний балл наиболее низкий в 9а классе (3,28), в 9б классе (3,17).

*Таблица 50*

Годовые учебные показатели по предмету «Физика»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 7а | 5 | 7 | 17 |  | 100 | 41,38 | 3,59 | Ткачук ЛП |
| 7б |  | 8 | 18 |  | 100 | 30,77 | 3,31 | Ткачук ЛП |
| 8а |  | 9 | 13 |  | 100 | 40,91 | 3,41 | Ткачук ЛП |
| 8б |  | 7 | 15 |  | 100 | 31,82 | 3,32 | Ткачук ЛП |
| 8в |  | 3 | 7 |  | 100 | 30,00 | 3,30 | Ткачук ЛП |
| 9а | 1 | 5 | 19 |  | 100 | 24,00 | 3,28 | Ткачук ЛП |
| 9б |  | 2 | 10 |  | 100 | 16,67 | 3,17 | Ткачук ЛП |
| 10к |  | 14 | 18 |  | 100 | 43,75 | 3,44 | Ткачук ЛП |
| 11а | 3 | 8 | 12 |  | 100 | 47,83 | 3,61 | Ткачук ЛП |
|  | 9 | 63 | 129 | 0 | **100** | **35,82** | **3,40** |  |

Химия как учебный предмет вносит существенный вклад в воспитание и развитие обучающихся: она призвана вооружить их основами химических знаний, необходимых для повседнев­ной жизни, заложить фундамент для дальнейшего совершен­ствования этих знаний, а также способствовать безопасному поведению в окружающей среде и бережному отношению к ней. Преподавание химии в нашей школе осуществляется одним учителем Лапич О.Д. В течение 2018-2019 учебного года успеваемость в целом по школе по химии выросла на 3,2% (таблица 50). Качество за год выросло на 0,9%, при этом самый высокий показатель качества (44,0%) приходится на 2-ю и 3-ю четверть. Средний балл сохранился, но был непостоянным в течение всех четвертей и варьировал от 3,3 до 3,6 баллов. Учебные показатели по итогам года составили соответственно 100%, 42,4% и 3,5 балла. В сравнении общешкольными предметными результатами качество знаний по химии ниже на 23,4%, средний балл - на 0,4 балла.

*Таблица 51*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Химия»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 96,8 | 41,5 | 3,5 |
| 2 четверть | 100 | 44,0 | 3,6 |
| 3 четверть | 100 | 44,0 | 3,3 |
| 4 четверть | 100 | 42,4 | 3,5 |
| Год | 100 | 42,4 | 3,5 |

Успеваемость по итогам 2018-2019 учебного года по химии составила во всех классах 100% (таблица 52). В 43% классов не достигнут общешкольный показатель по данному предмету по качеству, в 57% классов - по среднему баллу. Наибольшие и наименьшие показатели качества и среднего балла наблюдаются в одних и тех же классах. Максимальное качество и средний балл в 11а классе (52,2% и 3,74 балла) и 8а классе (50,0% и 3,64 балла), также средний балл 3,64 получен в 9а классе. Самые низкие результаты качества и средний балла в 9б классе (18,8% и 3,19 балла), а также в 8б классе (36,4% и 3,36 балла). Таким образом, при обучении с 8-го по 9-ый класс выражено снижение качества до 10,5%.

*Таблица 52*

Годовые учебные показатели по предмету «Химия»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 8а | 3 | 8 | 11 |  | 100 | 50,00 | 3,64 | Лапич ОД |
| 8б |  | 8 | 14 |  | 100 | 36,36 | 3,36 | Лапич ОД |
| 8в |  | 5 | 6 |  | 100 | 45,45 | 3,45 | Лапич ОД |
| 9а | 4 | 8 | 13 |  | 100 | 48,00 | 3,64 | Лапич ОД |
| 9б |  | 3 | 13 |  | 100 | 18,75 | 3,19 | Лапич ОД |
| 10к | 1 | 12 | 19 |  | 100 | 40,63 | 3,44 | Лапич ОД |
| 11а | 5 | 7 | 11 |  | 100 | 52,17 | 3,74 | Лапич ОД |
|  | 13 | 51 | 87 | 0 | **100** | **42,38** | **3,51** |  |

Роль биологии в системе школьного образования обусловлена ее значением в формировании общей культуры подрастающего поколения, осознании своей ответственности перед обществом за сохранение жизни на Земле. Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 учебного года по биологии положительная (таблица 53): успеваемость выросла на 1,0%, качество – на 12,8% и средний балл – на 0,2 балла. По итогам года достигнуты следующие результаты: успеваемость 100%, качество 54,2%, средний балл 3,7. Если сравнивать итоги обучения биологии за год с общешкольными предметными показателями, то качество знаний по биологии ниже на 11,6%, а средний балл – на 0,2 балла.

*Таблица 53*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Биология»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,0 | 41,4 | 3,5 |
| 2 четверть | 99,5 | 53,5 | 3,7 |
| 3 четверть | 100 | 54,0 | 3,4 |
| 4 четверть | 100 | 51,1 | 3,6 |
| Год | 100 | 54,2 | 3,7 |

Годовые учебные показатели по классам показывают, что все 100% классов освоили программу обучения по биологии (таблица 54). В 50% классов на конец года качество и средний балл ниже общешкольного уровня по данному предмету. Наилучшие результаты качества характерны для 5а класса (89,3%, учитель Бойко Т.А.), 7а класса (82,8%, учитель Хабарова Г.И.) и 6к класса (76,7%, учитель Хабарова Г.И.) и 5б класса (75,0%, учитель Бойко Т.А.). Самое низкое качество по биологии отмечается в 6в классе (7,7%, учитель Хабарова Г.И.), в 6г классе (14,3%, учитель Хабарова Г.И.) и в 9б классе (20,0%, учитель Хабарова Г.И.). Самые высокие и самые низкие показатели среднего балла в этих же классах соответственно качеству. При обучении с 5-го по 9-ый класс качество по биологии падает на 22,7%, а средний балл – на 0,53 балла.

*Таблица 54*

Годовые учебные показатели по предмету «Биология»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 6а | 4 | 4 | 20 |  | 100 | 28,57 | 3,43 | Хабарова ГИ |
| 6к | 3 | 20 | 7 |  | 100 | 76,67 | 3,87 | Хабарова ГИ |
| 6в |  | 1 | 12 |  | 100 | 7,69 | 3,08 | Хабарова ГИ |
| 6г |  | 2 | 12 |  | 100 | 14,29 | 3,14 | Хабарова ГИ |
| 7а | 7 | 17 | 5 |  | 100 | 82,76 | 4,07 | Хабарова ГИ |
| 7б |  | 6 | 22 |  | 100 | 21,43 | 3,21 | Хабарова ГИ |
| 8а | 1 | 12 | 9 |  | 100 | 59,09 | 3,64 | Хабарова ГИ |
| 8б |  | 8 | 15 |  | 100 | 34,78 | 3,35 | Хабарова ГИ |
| 8в |  | 3 | 8 |  | 100 | 27,27 | 3,27 | Хабарова ГИ |
| 9а | 3 | 12 | 10 |  | 100 | 60,00 | 3,72 | Хабарова ГИ |
| 9б |  | 3 | 12 |  | 100 | 20,00 | 3,20 | Хабарова ГИ |
| 11а | 7 | 9 | 7 |  | 100 | 69,57 | 4,00 | Хабарова ГИ |
| 5а | 8 | 17 | 3 |  | 100 | 89,29 | 4,18 | Бойко ТА |
| 5б | 5 | 13 | 6 |  | 100 | 75,00 | 3,96 | Бойко ТА |
| 5в | 4 | 3 | 6 |  | 100 | 53,85 | 3,85 | Бойко ТА |
| 10к | 10 | 12 | 10 |  | 100 | 68,75 | 4,00 | Бойко ТА |
|  | 52 | 142 | 164 | 0 | **100** | **54,19** | **3,69** |  |

Биологию в школе преподают два учителя (таблица 55). Наибольшие качество и средний балл у Бойко Т.А. (71,7% и 4,0 балла), наименьшие – у Хабаровой Г.И. (39,3% и 3,5 балла).

*Таблица 55*

Рейтинг учителей биологии

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Учитель | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл |
| 1 | Бойко Т.А. | 100 | 71,72 | 4,00 |
| 2 | Хабарова Г.И. | 100 | 39,32 | 3,50 |
|  |  | **100** | **54,19** | **3,69** |

Предмет музыка в общеобразовательной школе - это, прежде всего,

предмет эстетической направленности, который дает нам возможность

широко и достаточно полно прикоснуться к искусству, духовному

наследию, нравственному эталону, образу жизни всего человечества

В воспитании духовной культуры и нравственного облика учащихся особенно велика роль уроков музыки, с наибольшей силой, воздействующей на эмоциональный мир школьника, его нравственные и духовные качества, облагораживающие его душу.  Преподавание музыки в школе ведется одним педагогом Варварюк Н.Л. Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 учебного года по предмету «Музыка» характеризуется как положительная (таблица 56): успеваемость выросла на 0,2%, качество – на 1,8%, средний балл – на 0,1 балла. В течение учебного года максимальный результат был достигнут в 3 четверти. На конец года успеваемость составила 100%, качество – 94,95% и средний бал – 4,69. Если сравнивать итоги обучения музыке за год с общешкольными предметными показателями, то качество знаний по музыке выше на 24,1%, а средний балл – на 0,49 балла.

*Таблица 56*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Музыка»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,8 | 92,8 | 4,3 |
| 2 четверть | 100 | 95,0 | 4,2 |
| 3 четверть | 100 | 100 | 4,7 |
| 4 четверть | 100 | 94,9 | 4,4 |
| Год | 100 | 94,6 | 4,4 |

Годовые учебные показатели по предмету «Музыка» по классам отражают следующее. Во всех классах на конец года отмечается 100%-ная успеваемость (таблица57). В 33% классов не достигнут средний показатель качества по данному предмету, в 57% классов – по среднему баллу. Максимальное качество по музыке (100%) отмечено в 10-ти классах: 2в, 2г, 3а, 3в, 5а, 5б, 6к, 6в, 7а, 8а. Минимальное качество получили коллективы учащихся 8б класса (71,4%), 7б класса (85,7%), 6г класса (85,7%), 5в класса (84,6%), 4б класса (88,5%). Максимальный средний балл в 6к классе (4,73), в 8а классе (4,68) , 7а классе (4,59). Минимальный средний балл получили 8б класс (4,05), 4б класс (4,15), 7б класс (4,18).

*Таблица 57*

Годовые учебные показатели по предмету «Музыка»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 2а | 7 | 16 | 1 |  | 100 | 95,83 | 4,25 | Варварюк НЛ |
| 2б | 12 | 13 | 1 |  | 100 | 96,15 | 4,42 | Варварюк НЛ |
| 2в | 11 | 10 |  |  | 100 | 100,00 | 4,52 | Варварюк НЛ |
| 2г | 3 | 10 |  |  | 100 | 100,00 | 4,23 | Варварюк НЛ |
| 3а | 15 | 15 |  |  | 100 | 100,00 | 4,50 | Варварюк НЛ |
| 3б | 13 | 11 | 2 |  | 100 | 92,31 | 4,42 | Варварюк НЛ |
| 3в | 9 | 19 |  |  | 100 | 100,00 | 4,32 | Варварюк НЛ |
| 4а | 15 | 10 | 1 |  | 100 | 96,15 | 4,54 | Варварюк НЛ |
| 4б | 7 | 16 | 3 |  | 100 | 88,46 | 4,15 | Варварюк НЛ |
| 4в | 13 | 11 | 1 |  | 100 | 96,00 | 4,48 | Варварюк НЛ |
| 5а | 10 | 17 |  |  | 100 | 100,00 | 4,37 | Варварюк НЛ |
| 5б | 6 | 19 |  |  | 100 | 100,00 | 4,24 | Варварюк НЛ |
| 5в | 7 | 4 | 2 |  | 100 | 84,62 | 4,38 | Варварюк НЛ |
| 6а | 10 | 16 | 2 |  | 100 | 92,86 | 4,29 | Варварюк НЛ |
| 6к | 22 | 8 |  |  | 100 | 100,00 | 4,73 | Варварюк НЛ |
| 6в | 5 | 8 |  |  | 100 | 100,00 | 4,38 | Варварюк НЛ |
| 6г | 6 | 6 | 2 |  | 100 | 85,71 | 4,29 | Варварюк НЛ |
| 7а | 17 | 12 |  |  | 100 | 100,00 | 4,59 | Варварюк НЛ |
| 7б | 9 | 15 | 4 |  | 100 | 85,71 | 4,18 | Варварюк НЛ |
| 8а | 15 | 7 |  |  | 100 | 100,00 | 4,68 | Варварюк НЛ |
| 8б | 7 | 8 | 6 |  | 100 | 71,43 | 4,05 | Варварюк НЛ |
|  | 219 | 251 | 25 | 0 | **100** | **94,95** | **4,39** |  |

Изобразительное искусство развивает пространственное и логическое мышление, воображение, фантазию, чувство гармонии, чувство прекрасного, чувство цвета и композиции, чувство ритма. На примерах произведений изобразительного искусства изучается мировая культура и история. Положительная динамика в течение текущего учебного года показывает увеличение успеваемости на 0,2%, качество - на 0,8%, средний балл – 0,1 балла (таблица 58). На конец учебного года успеваемость составляет 100%, качество – 98,59%, средний балл – 4,63. В сравнении с итогами обучения изобразительному искусству за год с общешкольными предметными показателями качество знаний по изобразительному искусству выше на 32,8%, а средний балл – на 0,73 балла.

*Таблица 58*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Изобразительное искусство»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,8 | 97,8 | 4,5 |
| 2 четверть | 100 | 95,5 | 4,4 |
| 3 четверть | 100 | 99,6 | 4,5 |
| 4 четверть | 100 | 98,7 | 4,6 |
| Год | 100 | 98,6 | 4,6 |

Анализ учебных показателей по классам показал, что по итогам 2018-2019 учебного года во всех классах достигнута 100%-ная успеваемость (таблица 59). У 91% классных коллективов качество составило 100%. Самое низкое качество по изобразительному искусству в 7б классе (89,3%) и 8б классе (90,9%). В 33% классов средний балл ниже общешкольного показателя по данному предмету: во 2в, 2г, 3б, 4а, 4б, 6г, 8б классах. Самый высокий средний балл в 6к классе (4,97 балла, учитель Черемных Л.В.), 8а классе (4,95 балла, учитель Черемных Л.В.), в 3а классе (4,90 балла, учитель Козлова Н.П.),

*Таблица59*

Годовые учебные показатели по предмету «Изобразительное искусство»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 2а | 15 | 9 |  |  | 100 | 100,00 | 4,63 | Спиридонова ЛА |
| 2б | 17 | 9 |  |  | 100 | 100,00 | 4,65 | Шерстова ГЮ |
| 2в | 14 | 9 |  |  | 100 | 100,00 | 4,61 | Владимирова ТФ |
| 2г | 0 | 13 |  |  | 100 | 100,00 | 4,00 | Лаптева ИС |
| 3а | 27 | 3 |  |  | 100 | 100,00 | 4,90 | Козлова НП |
| 3б | 13 | 13 |  |  | 100 | 100,00 | 4,50 | Владимирова ТФ |
| 3в | 18 | 10 |  |  | 100 | 100,00 | 4,64 | Владимирова ТФ |
| 4а | 16 | 10 |  |  | 100 | 100,00 | 4,62 | Яколвева ЛД |
| 4б | 2 | 24 |  |  | 100 | 100,00 | 4,08 | Малараева АА |
| 4в | 16 | 8 |  |  | 100 | 100,00 | 4,67 | Владимирова ТФ |
| 5а | 23 | 4 |  |  | 100 | 100,00 | 4,85 | Черемных ЛВ |
| 5б | 17 | 8 |  |  | 100 | 100,00 | 4,68 | Черемных ЛВ |
| 5в | 9 | 4 |  |  | 100 | 100,00 | 4,69 | Черемных ЛВ |
| 6а | 18 | 10 |  |  | 100 | 100,00 | 4,64 | Черемных ЛВ |
| 6к | 29 | 1 |  |  | 100 | 100,00 | 4,97 | Черемных ЛВ |
| 6в | 10 | 3 |  |  | 100 | 100,00 | 4,77 | Черемных ЛВ |
| 6г | 6 | 8 |  |  | 100 | 100,00 | 4,43 | Черемных ЛВ |
| 7а | 25 | 4 |  |  | 100 | 100,00 | 4,86 | Черемных ЛВ |
| 7б | 14 | 11 | 3 |  | 100 | 89,29 | 4,39 | Черемных ЛВ |
| 8а | 21 | 1 |  |  | 100 | 100,00 | 4,95 | Черемных ЛВ |
| 8б | 11 | 9 | 2 |  | 100 | 90,91 | 4,41 | Черемных ЛВ |
|  | 321 | 169 | 7 | 0 | **100** | **98,59** | **4,63** |  |

Учат изобразительному искусству в нашей школе 8 педагогов (таблица 60). Из них, согласно рейтингу учителей изобразительного искусства по качеству обучения по итогам 2018-2019 учебного года, семь учителей показали 100%-ное качество во вверенных им классах: Владимирова Т.Ф., Козлова Н.П., Лаптева И.С., Малараева А.Г., Спиридонова Л.А, Шерстова Г.Ю., Яковлева Л.Д. Меньше всех (98,4%) качество у учащихся Черемных Л.В.

*Таблица 60*

Рейтинг учителей изобразительного искусства

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Учитель | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 | Владимирова ТФ | 100 | 100,00 | 4,61 |
| 2 | Козлова НП | 100 | 100,00 | 4,90 |
| 3 | Лаптева ИС | 100 | 100,00 | 4,00 |
| 4 | Малараева АГ | 100 | 100,00 | 4,08 |
| 5 | Спиридонова ЛА | 100 | 100,00 | 4,63 |
| 6 | Шерстова ГЮ | 100 | 100,00 | 4,65 |
| 7 | Яковлева ЛД | 100 | 100,00 | 4,62 |
| 8 | Черемных ЛВ | 100 | 98,35 | 4,70 |
|  |  | **100** | **98,59** | **4,63** |

Курс черчения в школе направлен на формирование графической культуры, развитие абстрактного мышления, пространственного воображения, творческого потенциала личности. Администрация сохранила 2-х годичное обучение по данному предмету. Преподавание черчения осуществляется одним учителем Козловой Н.П. Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 учебного года по предмету «Черчение» отражает 100%-ную успеваемость в течение всех четвертей, качество знаний возросло на 18,0%, средний балл – на 0,2 балла (таблица 61). Учебные показатели по черчению с 1-ю по 3-ю четверть отличаются стабильным ростом. В сравнении с итогами обучения черчению за год с общешкольными предметными показателями качество знаний по черчению ниже на 5,3%, а средний балл – на 0,12 балла.

*Таблица 61*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Черчение»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 100 | 42,5 | 3,6 |
| 2 четверть | 100 | 57,0 | 3,7 |
| 3 четверть | 100 | 60,0 | 3,7 |
| 4 четверть | 100 | 58,0 | 3,8 |
| Год | 100 | 60,5 | 3,8 |

Успеваемость за год по предмету «Черчение» во всех 8-9-х классах составляет 100% (таблица 62). Наибольшее качество знаний в 8а классе – 81,8%, наименьшее - в 8б классе (42,9%), в 9б классе (46,2%). Максимальный средний бал получили учащиеся 8а класса (4,05 балла), минимальный – 9б класса (3,46 балла).

*Таблица 62*

Годовые учебные показатели по предмету «Черчение»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 8а | 5 | 13 | 4 |  | 100 | 81,82 | 4,05 | Козлова НП |
| 8б | 4 | 5 | 12 |  | 100 | 42,86 | 3,62 | Козлова НП |
| 9а | 5 | 11 | 9 |  | 100 | 64,00 | 3,84 | Козлова НП |
| 9б |  | 6 | 7 |  | 100 | 46,15 | 3,46 | Козлова НП |
|  | 14 | 35 | 32 | 0 | **100** | **60,49** | **3,78** |  |

Предмет «Технология» – это часть системы непрерывного креативного образования, целью которой является формирование ведущих черт творческой личности учащегося: творчества, духовности, интеллекта, самодисциплины, самореализации, стремления к саморазвитию. Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 учебного года по технологии (таблица 63) отражает рост успеваемости на 0,5%, качества на 9,4%, среднего балла на 0,2 балла. На конец года успеваемость составляет 100%, качество знаний 98,5% и средний балл 4,6. В сравнении с итогами обучения технологии за год с общешкольными предметными показателями качество знаний по технологии выше на 32,7%, а средний балл – на 0,7 балла.

*Таблица 63*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Технология»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,5 | 89,1 | 4,4 |
| 2 четверть | 100 | 97,7 | 4,5 |
| 3 четверть | 100 | 95,6 | 4,3 |
| 4 четверть | 100 | 98,3 | 4,6 |
| Год | 100 | 98,5 | 4,6 |

Годовые учебные показатели по предмету «Технология» показывают, что во всех классах достигнута 100%-ная успеваемость (таблица 64). Качество знаний ниже 100% в 6-ти классах, из них самое низкое в 8в классе (девочки – 75%, учитель Казьмина А.Н.), мальчики – 57,1%, учитель Рубис В.Г.). В 73% классов средний балл ниже общешкольных показателей по данному предмету. Самый высокий средний балл 5,0 в 6в, 10к, 11а классах (группа мальчиков, учитель Рубис В.Г.).

*Таблица 64*

Годовые учебные показатели по предмету «Технология»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 2а | 13 | 11 |  |  | 100 | 100,00 | 4,54 | Спиридонова ЛА |
| 2б | 16 | 10 |  |  | 100 | 100,00 | 4,62 | Шерстова ГЮ |
| 2в | 9 | 14 |  |  | 100 | 100,00 | 4,39 | Шерстова ГЮ |
| 2г | 1 | 12 |  |  | 100 | 100,00 | 4,08 | Лаптева ИС |
| 3а | 22 | 8 |  |  | 100 | 100,00 | 4,73 | Снегирева ТА |
| 3б | 8 | 18 |  |  | 100 | 100,00 | 4,31 | Владимирова ТФ |
| 3в | 22 | 6 |  |  | 100 | 100,00 | 4,79 | Яковлева ЛД |
| 4а | 23 | 3 |  |  | 100 | 100,00 | 4,88 | Яковлева ЛД |
| 4б | 4 | 22 |  |  | 100 | 100,00 | 4,15 | Малараева АА |
| 4в | 16 | 8 |  |  | 100 | 100,00 | 4,67 | Яковлева ЛД |
| 5а | 9 | 2 |  |  | 100 | 100,00 | 4,82 | Казьмина АН |
| 5а | 7 | 9 | 1 |  | 100 | 94,12 | 4,35 | Рубис ВГ |
| 5б | 9 | 5 |  |  | 100 | 100,00 | 4,64 | Казьмина АН |
| 5б | 5 | 6 |  |  | 100 | 100,00 | 4,45 | Рубис ВГ |
| 5в | 4 | 1 |  |  | 100 | 100,00 | 4,80 | Казьмина АН |
| 5в | 1 | 7 |  |  | 100 | 100,00 | 4,13 | Рубис ВГ |
| 6а | 9 | 7 |  |  | 100 | 100,00 | 4,56 | Казьмина АН |
| 6а | 6 | 6 |  |  | 100 | 100,00 | 4,50 | Рубис ВГ |
| 6к | 11 | 2 |  |  | 100 | 100,00 | 4,85 | Казьмина АН |
| 6к | 8 | 9 |  |  | 100 | 100,00 | 4,47 | Рубис ВГ |
| 6в | 3 | 2 |  |  | 100 | 100,00 | 4,60 | Казьмина АН |
| 6в | 8 |  |  |  | 100 | 100,00 | 5,00 | Рубис ВГ |
| 6г | 3 | 2 |  |  | 100 | 100,00 | 4,60 | Казьмина АН |
| 6г |  | 9 |  |  | 100 | 100,00 | 4,00 | Рубис ВГ |
| 7а | 14 | 5 |  |  | 100 | 100,00 | 4,74 | Казьмина АН |
| 7а | 6 | 4 |  |  | 100 | 100,00 | 4,60 | Рубис ВГ |
| 7б | 12 | 1 | 1 |  | 100 | 92,86 | 4,79 | Казьмина АН |
| 7б | 12 | 2 |  |  | 100 | 100,00 | 4,86 | Рубис ВГ |
| 8а | 11 | 4 |  |  | 100 | 100,00 | 4,73 | Казьмина АН |
| 8а | 3 | 4 |  |  | 100 | 100,00 | 4,43 | Рубис ВГ |
| 8б | 8 | 1 | 1 |  | 100 | 90,00 | 4,70 | Казьмина АН |
| 8б | 3 | 8 | 1 |  | 100 | 91,67 | 4,17 | Рубис ВГ |
| 8в | 3 |  | 1 |  | 100 | 75,00 | 4,50 | Казьмина АН |
| 8в | 1 | 3 | 3 |  | 100 | 57,14 | 3,71 | Рубис ВГ |
| 9а | 9 | 4 |  |  | 100 | 100,00 | 4,69 | Казьмина АН |
| 9а | 3 | 9 |  |  | 100 | 100,00 | 4,25 | Рубис ВГ |
| 9б | 4 | 2 |  |  | 100 | 100,00 | 4,67 | Казьмина АН |
| 9б | 5 | 4 |  |  | 100 | 100,00 | 4,56 | Рубис ВГ |
| 10к | 4 | 11 |  |  | 100 | 100,00 | 4,27 | Казьмина АН |
| 10к | 17 |  |  |  | 100 | 100,00 | 5,00 | Рубис ВГ |
| 11а | 11 | 1 |  |  | 100 | 100,00 | 4,92 | Казьмина АН |
| 11а | 11 |  |  |  | 100 | 100,00 | 5,00 | Рубис ВГ |
|  | 354 | 241 | 9 | 0 | **100** | **98,51** | **4,57** |  |

Обучение по предмету «Технология» осуществляют 9 педагогов. Как показывает рейтинг учителей технологии по качеству обучения по итогам 2018-2019 учебного года (таблица 65), у семи из девяти учителей отмечено 100%-ное качество обучения: Владимирова Т.Ф., Лаптева И.С., Малараева А.Г., Снегирева Т.А., Спиридонова Л.А., Шерстова Г.Ю., Яковлева Л.Д.. Все они преподают на уровне начального общего образования. У двух педагогов основной и средней школы качество ниже общешкольного: Рубис В.Г. (96,43%), Казьмина А.Н. (97,4%).

*Таблица 65*

Рейтинг учителей технологии

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Учитель | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 | Владимирова ТФ | 100 | 100,00 | 4,31 |
| 2 | Лаптева ИС | 100 | 100,00 | 4,08 |
| 3 | Малараева АГ | 100 | 100,00 | 4,15 |
| 4 | Снегирева ТА | 100 | 100,00 | 4,73 |
| 5 | Спиридонова ЛА | 100 | 100,00 | 4,54 |
| 6 | Шерстова ГЮ | 100 | 100,00 | 4,51 |
| 7 | Яковлева ЛД | 100 | 100,00 | 4,78 |
| 8 | Казьмина АН | 100 | 97,4 | 4,68 |
| 9 | Рубис ВГ | 100 | 96,43 | 4,47 |
|  |  | **100** | **98,51** | **4,57** |

Актуальность проблемы безопасной жизнедеятельности человека с каждым годом становится все более очевидной. За многовековую историю сообщество людей накопило немалый опыт в этой области, но управлять природными явлениями, противостоять стихиям в полной мере оно пока не может. В деле защиты населения в опасных чрезвычайных ситуациях возрастает роль и ответственность системы образования за подготовку обучающихся по вопросам, относящимся к области безопасности жизнедеятельности. Преподавание основ безопасности жизнедеятельности в нашей школе осуществляется одним учителем Лапич О.Д. Как показывает динамика учебных показателей в течение 2018-2019 учебного года по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» (таблица 66), успеваемость по сравнению с 1 четвертью возросла на 1,0%, качество - на 13,8\*, средний балл – на 0,3 балла. На конец учебного года показатели составили: успеваемость 100%, качество обучения – 94,6%, средний балл – 1,4 балла. Если сравнивать итоги обучения ОБЖ за год с общешкольными предметными показателями качество знаний по основам безопасности жизнедеятельности выше на 28,8%, а средний балл – на 0,5 балла.

*Таблица 66*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,0 | 80,8 | 4,1 |
| 2 четверть | 100 | 85,5 | 4,4 |
| 3 четверть | 100 | 83,2 | 4,3 |
| 4 четверть | 100 | 94,7 | 4,5 |
| Год | 100 | 94,6 | 4,4 |

Анализ учебных показателей по основам безопасности жизнедеятельности по классам показал, что по итогам 2018-2019 учебного года во всех классах достигнута 100%-ная успеваемость (таблица 67). В 62% классных коллективов качество составило 100%. Самое низкое качество по ОБЖ в 8в классе (54,6%), в выпускных 9а классе (79,2%) и 9б классе (73,3%). В 50% классов средний балл ниже общешкольного показателя по данному предмету: во 5б, 6к, 6г, 7б, 8б, 8в, 9а, 9б классах. Самый высокий средний балл выявлен в 5а классе (4,74 балла), 10к классе (4,72 балла), самый низкий – в 8в классе (3,82 балла).

*Таблица 67*

Годовые учебные показатели по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 5а | 20 | 7 |  |  | 100 | 100,00 | 4,74 | Лапич ОД |
| 5б | 10 | 15 |  |  | 100 | 100,00 | 4,40 | Лапич ОД |
| 5в | 6 | 7 |  |  | 100 | 100,00 | 4,46 | Лапич ОД |
| 6а | 16 | 10 | 2 |  | 100 | 92,86 | 4,50 | Лапич ОД |
| 6к | 13 | 19 |  |  | 100 | 100,00 | 4,41 | Лапич ОД |
| 6в | 7 | 6 |  |  | 100 | 100,00 | 4,54 | Лапич ОД |
| 6г | 2 | 11 |  |  | 100 | 100,00 | 4,15 | Лапич ОД |
| 7а | 17 | 12 |  |  | 100 | 100,00 | 4,59 | Лапич ОД |
| 7б | 6 | 14 |  |  | 100 | 100,00 | 4,30 | Лапич ОД |
| 8а | 13 | 9 |  |  | 100 | 100,00 | 4,59 | Лапич ОД |
| 8б | 10 | 10 | 2 |  | 100 | 90,91 | 4,36 | Лапич ОД |
| 8в | 3 | 3 | 5 |  | 100 | 54,55 | 3,82 | Лапич ОД |
| 9а | 9 | 10 | 5 |  | 100 | 79,17 | 4,17 | Лапич ОД |
| 9б | 4 | 7 | 4 |  | 100 | 73,33 | 4,00 | Лапич ОД |
| 10к | 24 | 7 | 1 |  | 100 | 96,88 | 4,72 | Лапич ОД |
| 11а | 14 | 9 |  |  | 100 | 100,00 | 4,61 | Лапич ОД |
|  | 174 | 156 | 19 |  | **100** | **94,56** | **4,44** |  |

Значение  физической  культуры  в  школьный  период  жизни  человека  заключается  в  создании  фундамента  для  всестороннего  физического  развития,  укрепления  здоровья,  формирования  разнообразных  двигательных  умений  и  навыков. Положительная динамика результатов физической культуры в течение текущего учебного года показывает увеличение успеваемости на 0,3%, качество - на 1,8%, средний балл – 0,1 балла (таблица 68). На конец учебного года успеваемость составляет 100%, качество – 89,8%, средний балл – 4,4. В сравнении с итогами обучения физической культуре за год с общешкольными предметными показателями качество знаний по физической подготовке выше на 24,0 %, а средний балл – на 0,5 балла.

*Таблица 68*

Динамика учебных показателей в течение 2018-2019 уч.года

по предмету «Физическая культура»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 четверть | 99,7 | 88,0 | 4,3 |
| 2 четверть | 100 | 88,0 | 4,4 |
| 3 четверть | 100 | 88,5 | 4,5 |
| 4 четверть | 100 | 87,5 | 4,4 |
| Год | 100 | 89,8 | 4,4 |

Итоги реализации образовательных программ по физической культуре в классах по итогам года характеризуются следующим. Успеваемость составила во всех классах 100% (таблица 15). Качество знаний выше 100,0% у 42% классов: во всех 2-х, 3-х классах, в 4а, 4в, 5а, 11а классах. Самое низкое качество наблюдается в 8в классе (27,3%, учитель Каверзин А.С.), в 9б классе (66,7%, учитель Кобысова В.В.), в 8а классе (77,3%, учитель Кобысова В.В.), в 9а классе (72,0%, учитель Кобысова В.В.) и в 10к кадетском классе (73,3%, учитель Кобысова В.В.). Средний балл ниже общешкольного показателя в 58% классов. Три самых высоких показателя в 4в классе – 5,0 балла (учитель Варабулайнен Е.М.), в 4а классе – 4,92 балла (учитель Каплина К.С.), в 3в классе – 4,71 балла (учитель Каплина К.С.). Самый низкий средний балл по физической культуре в 8в классе (3,27 балла, учитель Каверзин А.С.), в 4б классе (3,92 балла, учитель Варабулайнен Е.М.) и в 9б выпускном классе (3,93 балла, учитель Кобысова В.В.).

*Таблица 69*

Годовые учебные показатели по предмету «Физическая культура»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Закончили на: | | | | Успеваемость, % | Качество, % | Ср.балл | Учитель |
| "5" | "4"и"5" | "3" | н/а |
| 2в | 2 | 19 |  |  | 100 | 100,00 | 4,10 | Варабулайнен ЕМ |
| 2г | 3 | 10 |  |  | 100 | 100,00 | 4,23 | Варабулайнен ЕМ |
| 3а | 16 | 14 |  |  | 100 | 100,00 | 4,53 | Каплина КС |
| 3б | 13 | 13 |  |  | 100 | 100,00 | 4,50 | Каплина КС |
| 3в | 20 | 8 |  |  | 100 | 100,00 | 4,71 | Каплина КС |
| 4а | 24 | 2 |  |  | 100 | 100,00 | 4,92 | Каплина КС |
| 4б |  | 24 | 2 |  | 100 | 92,31 | 3,92 | Варабулайнен ЕМ |
| 4в | 23 |  |  |  | 100 | 100,00 | 5,00 | Варабулайнен ЕМ |
| 5а | 14 | 11 |  |  | 100 | 100,00 | 4,56 | Варабулайнен ЕМ |
| 5б | 8 | 16 | 1 |  | 100 | 96,00 | 4,28 | Варабулайнен ЕМ |
| 5в | 4 | 8 | 3 |  | 100 | 80,00 | 4,07 | Варабулайнен ЕМ |
| 6а | 13 | 12 | 4 |  | 100 | 86,21 | 4,31 | Кобысова ВВ |
| 6к | 21 | 8 | 1 |  | 100 | 96,67 | 4,67 | Варабулайнен ЕМ |
| 6в | 6 | 6 | 1 |  | 100 | 92,31 | 4,38 | Кобысова ВВ |
| 6г | 6 | 6 | 2 |  | 100 | 85,71 | 4,29 | Варабулайнен ЕМ |
| 7а | 18 | 7 | 4 |  | 100 | 86,21 | 4,48 | Кобысова ВВ |
| 7б | 12 | 13 | 3 |  | 100 | 89,29 | 4,32 | Кобысова ВВ |
| 8а | 12 | 5 | 5 |  | 100 | 77,27 | 4,32 | Кобысова ВВ |
| 8б | 11 | 8 | 3 |  | 100 | 86,36 | 4,36 | Каверзин АС |
| 8в |  | 3 | 8 |  | 100 | 27,27 | 3,27 | Каверзин АС |
| 9а | 8 | 10 | 7 |  | 100 | 72,00 | 4,04 | Кобысова ВВ |
| 9б | 4 | 6 | 5 |  | 100 | 66,67 | 3,93 | Кобысова ВВ |
| 10к | 6 | 5 | 4 |  | 100 | 73,33 | 4,13 | Кобысова ВВ |
| 10к | 12 | 4 | 1 |  | 100 | 94,12 | 4,65 | Каверзин АС |
| 11а | 8 | 2 | 2 |  | 100 | 83,33 | 4,50 | Кобысова ВВ |
| 11а | 6 | 5 |  |  | 100 | 100,00 | 4,55 | Каверзин АС |
|  | 270 | 225 | 56 | 0 | **100** | **89,84** | **4,39** |  |

Уроки физической культуры в школе ведут 4 учителя. В соответствии с рейтингом учителей физической культуры по качеству обучения по итогам 2018-2019 учебного года на 1 месте стоит Каплина И.С. (100,0%), на 2-м – Варабулайнен Е.М. (94,5%), на 3-м – Кобысова В.В. (80,7%). Последнее место в рейтинге занимает Каверзин А.С. (76,9%).

*Таблица 70*

Рейтинг учителей физической культуры

по качеству обучения по итогам 2018-2019 уч.года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Учитель | Успеваемость, % | Качество, % | Средний балл |
| 1 | Каплина КС | 100 | 100,00 | 4,67 |
| 2 | Варабулайнен ЕМ | 100 | 94,5 | 4,35 |
| 3 | Кобысова ВВ | 100 | 80,74 | 4,27 |
| 4 | Каверзин АС | 100 | 76,9 | 4,20 |
|  |  | **100** | **89,84** | **4,39** |

1. **Дополнительное образование и внеурочная занятость**

Проанализировав основные учебные показатели по итогам 2018-2019 учебного года, рассмотрим некоторые аспекты воспитательного процесса в школе. Воспитательная система – это целостный интегрированный педагогический процесс, в котором все воспитательные компоненты взаимосвязаны в максимальной степени. За все годы существования в школе сложилась своя воспитательная система работы, основанная на традициях, коллективный творческих делах, особых взаимоотношениях между учащимися, учителями и родителями, сформировался особый стиль, «дух» школы. Вся работа школы была направлена на развитие личности ребенка с целью формирования значимых социальных свойств и качеств личности и строилась через работу школьной и классных детских организаций, проведение внеклассных и общешкольных мероприятий с детьми и их родителями.

Дополнительное образование является этапом системы непрерывного образования и способствует решению жизненно важных проблем: организации досуга, формированию коммуникативных навыков, выбору жизненных ценностей, саморазвитию и саморегуляции, профессиональному самоопределению учащихся. Ценность дополнительного образования детей состоит в том, что оно усиливает вариативную составляющую общего образования и помогает ребятам в профессиональном самоопределении, способствует реализации их сил, знаний, полученных в базовом компоненте.

В школе создана своя система школьного дополнительного образования, функционирующая в режиме интеграции с основным образованием и учреждениями дополнительного образования в городе. Своей целью педагоги дополнительного образования видят создание среды для формирования разносторонне развитой личности, способной реализовать свой потенциал в социально-экономических условиях, как в собственных интересах, так и в интересах общества. Для достижения поставленных целей в течение года были изучены интересы и потребности детей, педагоги развивали творческие способности и творческую активность, а также познавательные интересы учащихся, формировали у учащихся положительные мотивации на здоровый образ жизни.

*Таблица 72*

Распределение учащихся по кружкам и секциям в

2018-2019 уч.году

|  |  |
| --- | --- |
| Число кружков, секций | Кол-во детей |
| Военно-патриотическое | | | Физкультурно-спортивное | | | Художественно-эстетическое | | | Культурологическое | |
| Кол-во человек | Кол-во кружков | Кол-во человек | | Кол-во кружков | Кол-во человек | | Кол-во кружков | Кол-во человек | | Кол-во кружков |
| 12 | 232 | 16 | 1 | 112 | | 6 | 74 | | 4 | 16 | | 1 |
|  |  | 7% | 9% | 48% | | 64% | 32% | | 18% | 7% | | 9% |

Данные таблицы 72 показывают, что в школьной системе дополнительного образования представлены все направления, кроме технического и декоративно-прикладного. Военно-патриотическим воспитанием после школы охвачено 7% учащихся от всех занятых, физкультурно-спортивным – 48%, художественно-эстетическим – 32% и культурологическим – 7%.

*Таблица 73*

Охват учащихся классов в кружках и секциях

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Направление | Название кружка | Классы |
| 1 | Физкультурно-спортивное | Секция кикбоксинга «КикМастер» | 6-10 |
| Футбол | 2-5, 8-11 |
| Волейбол | 4-6, 7-9 |
| Шашки и шахматы | 1-4 |
| 2 | Художественно-эстетическое | Хореографический коллектив «Вдохновение» | 6-10 |
| Хоровой ансамбль «Радуга» | 6-8 |
| Театральная студия «Сюжет» | 1-11 |
| Кружок изобразительного искусства «Краски» | 1-4 |
| 3 | Военно-патриотическое | Клуб  «Мы - кадеты» | 6-10 |
| 5. | Культурологическое | Клуб журналистов | 7-8 |
| Всего: | | 12 | 12 |

Как представлено в таблице 73, всего в 2018-2019 учебном году для учащихся работало 12 кружков и секций. Физкультурно-спортивное направление дополнительного образования представлено секцией кикбоксинга «КикМастер» для учащихся 6-10-х классов, футбола для 2-5-х и 8-11-х классов, волейбола для 1-4-х, 7-9-х классов; для учащихся 1-4-х классов – шашки и шахматы. Художественно-эстетическое направление в текущем учебном году представляли: хореографический коллектив «Вдохновение» для 6-10-х классов, хоровой ансамбль «Радуга» для 6-8-х классов, театральная студия «Сюжет» для 1-11-х классов, кружок изобразительного искусства «Краски» для 1-4-х классов. Клуб «Мы – кадеты» в рамках военно-патриотического воспитания посещали 62 ученика из 6к и 10к классов. Культурологическое направление реализовывалось на заседаниях клуба журналистов для учащихся 7-8-х классов.

В течение учебного года наблюдалась разная результативность работы педагогов дополнительного образования, как по итогам школьных мероприятий, так и на внешкольных уровнях.

В течение всего года активно участвовала в городских, региональных и всероссийских соревнованиях секция кикбоксинга «КикМастер». Педагог Каверзин А.С. вёл большую работу, прививая учащимся стремление вести здоровый образ жизни, добиваться победы и помогать людям. Учащиеся школы ни разу не возвращались без призовых мест с муниципальных, региональных и всероссийских соревнований по данному виду спорта. Так же стабильную работу с детьми можно отметить в вокальном кружке «Радуга». Педагог Варварюк Н.Л совместно с педагогом-организатором Козловой Н**.**П. через различные формы занятий уделяет большое внимание развитию творческих способностей и творческой активности учащихся. Участники коллектива стали призерами городского вокального конкурса «Февральский ветер», представив зрителям инсценировку песни «Помни», посвященную трагическим событиям в блокаду Ленинграда. У участников данных кружков на протяжении учебного года наблюдалась стабильная посещаемость занятий, не терялся интерес к данному виду деятельности и, как следствие, были достигнуты достойные результаты.

Никаких результатов работы не показали следующие объединения: волейбол – педагог Каплина К.С., баскетбол – педагог Рубис В.Г., клуб журналистов - Нечаева Е.В., театральная студия - Чубакова-Тетесова Н.В., хореографическая студия – Верхозина А.Н., что говорит о том, что работа с детьми проводилась педагогами на недостаточном уровне. В течение учебного года в этих кружках и секциях наполняемость групп учащихся была нестабильна, посещаемость занятий непостоянна.

1. **Основные направления на 2019/2020 учебный год**

В 2019/2020 учебном году школа направит свою работу на создание обучающей образовательной среды для личностного роста и творческой самореализации учащихся с разными возможностями.

Для этого необходимо будет решить ряд задач в трёх областях управленческой и педагогической деятельности:

*1. в области качества:*

1) пересмотреть внутреннюю систему оценки качества образования (ВСОКО);

2) обновить фонд оценочных средств на основе требований обновленных ФГОС, в т.ч. на основе новых ОГЭ для 5-9-х классов;

3) подготовить рабочие программы по всем учебным предметам в соответствии с обновленными ФГОС, пересмотрев содержательную часть действующих программ;

*2. в области развития:*

4) продолжить формировать чувство патриотизма у учащихся, в т.ч. через рост охвата кадетским образованием;

5) продолжить формировать естественно-научную, математическую и читательскую грамотность по критериям международных процедур оценки качества образования;

6) продолжить сотрудничество с кафедрой комплексной коррекции нарушений детского развития педагогического института Иркутского государственного университета для своевременного и качественного повышения квалификации педагогов в области работы с детьми с ОВЗ;

*3. в области инноваций:*

7) внедрить кураторскую методику взамен устаревшего наставничества для качественных взаимных профессиональных связей педагогов;

8) создать клуб «Совет отцов» для активизации работы с родительской общественностью;

9) создать и реализовать проект «Кто, если не я?» для позиционирования волонтерского движения;

10) создать Содружество мальчишек и девчонок (СМИД) через объединение школьных активистов для повышения результативности ученического самоуправления.

***Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска средняя общеобразовательная школа № 45 призвано обеспечить получение достойного образования каждому ребёнку с разными возможностями и всегда готово к сотрудничеству ради достижения этой цели!***